

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Petra Zůnová
Studijní obor: RPN
Oponent diplomové práce: PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název diplomové práce: Dostupnost a využívání sociálních služeb romskou menšinou v Prachaticích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Pozitivně hodnotím volbu tématu, které je aktuální, koresponduje se studovaným oborem autorky, je lokálně zaměřené a prakticky využitelné. V teoretické části práce mám problém s generalizací některých uvedených informací na celou romskou populaci (a to někdy i doslovně – např. str. 30), přestože se týká pouze exkludované romské populace. Celá kapitola 1.6 pak prezentuje sociálně patologické jevy, jako by se týkaly všech Romů a Romek.

Cíl práce a metodika jsou vhodně zvoleny. Výtku mám k uvedenému zpracování výsledků do kasuistik, které ale nenásleduje.

Výsledky jsou zpracovány přehledně v komentovaných tabulkách.

Začátek diskuse připomíná spíše shrnutí výsledků, v další části pozitivně hodnotím logickou argumentaci.

Výtku mám ještě k závěru práce - hypotézy uvedené na konci práce nejsou hypotézy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 15.8.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

