



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Veronika WALDOVÁ

Osobní číslo:

P18553

Studijní program:

Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

DRAMATICKÁ VÝCHOVA JAKO PROSTOR PRO UVĚDOMOVÁNÍ SI VLASTNÍCH POTŘEB
A HRANIC

Vedoucí práce:

Mgr. Veronika PLACHÁ, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Veronika Waldová ve své diplomové práci představuje dramatickou výchovu jako prostor, v němž si žáci mohou zvědomovat vlastní potřeby a hranice, a v němž mohou zkoušet toto komunikovat s druhými. V teoretické části autorka nejprve představuje ze široka sociálně patologické jevy, které se vyskytují u dětí mladšího školního věku. Vzhledem k zaměření práce by bylo na místě více zdůvodnit zařazení této problematiky (je to pochopitelné zejména v kontextu praktické části). Na závěr kapitoly otevírá téma prevence těchto jevů, k níž dramatická výchova může přispět. Druhá kapitola pak věnuje pozornost právě dramatické výchově a požadavkům na učitele, který ji vede.

Praktická část představuje autorčin výzkum, jehož jádrem je příprava a realizace programu zaměřeného na zvědomování osobních hranic. Výhradu mám jen k tomu, že cíle výzkumu je mimo jiné i "ověřit dopad" projektu (viz s. 41). Tato část naplněna není, vyžadovala by delší časový odstup a např. využití diagnostiky klimatu.

Dále je čtenář seznámen s prostředím výzkumu, cíli a scénářem připraveného programu (pro jeho realizaci

Veronika vytvořila řadu podkladů – obrázky postav, deník šikanované dívky, kostýmy). Stěžejní částí práce je kapitola 4, která zachycuje průběh realizace programu ve dvou třídách. Nejprve představuje kolektiv těchto tříd (v jedné z nich byla zjištěna šikana), následně pak jednotlivé body programu, přičemž poměrně podrobně popisuje reakce žáků. Za velmi přínosné považuji možnost srovnání reakcí žáků obou tříd. V příloze je řada fotografií dokumentující průběh projektu.

Následně autorka zodpovídá otázky formulované v rámci výzkumu, v doplňující diskuzi potom autorka porovnává své zkušenosti s poznatky odborníků.

Ač se v práci nacházejí ojedinělé stylistické nepřesnosti a teoretická část je pojata až příliš obecně a široce, s ohledem na kvalitu projektu a vklad při jeho realizaci, navrhuji hodnocení výborně.

Otázka k obhajobě: Jak si vysvětlujete rozdílnost v reakcích žáků čtvrté a páté třídy?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17. srpna 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

