

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Veselá
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Úspěšnost individuální integrace žáků s lehkým mentálním postižením na 1. stupeň základní školy

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
- Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
- Ne zcela běžné názory
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v předložené bakalářské práci věnuje tématu, které je v současné době navýsost aktuální. Integrovaný, potažmo inkluzivní trend v našem školství se nevyhýbá ani dětem s lehkým mentálním postižením, které byly v minulosti vzdělávány téměř výhradně na základních školách praktických, respektive zvláštních školách. Pro jejich začlenění do běžného vzdělávacího proudu lze pochopitelně nalézt řadu dobrých důvodů, počínaje lidskými právy a konče motivačním efektem, který přináší skupinová dynamika školní třídy. Většinu z nich najdeme v hojně míře uvedené v odborné literatuře. Co zde však kupodivu téměř nenalezneme, je prostá otázka – může znamenat integrace/inkluze pro zainteresované subjekty také nějaká rizika? Zdá se, jako by ve všeobecném inkluzivním nadšení odborné veřejnosti byla tato otázka politicky nekorektní, neřku-li kacířská. Většina z nás však ze své praxe jistě zná případy, kdy integrace nepřinesla kýžené duševní obohacení pro všechny zúčastněné, ale skončila neúspěchem vyjádřeným navenek v lepším případě „jen“ přerazením dítěte s postižením do jiné třídy či školy. Důsledkem neúspěšné integrace je však téměř vždy psychické trauma dítěte, v jehož zájmu především se celý proces začleňování měl nést. A často se negativní důsledky nevyhnou ani dalším zúčastněným – učitelům, spolužákům, jejich rodičům... Pro ně může být výsledkem takové zkušenosti přesvědčení, že lidem se zdravotním postižením je, minimálně v některých případech, lépe tzv. „mezi svými“, ve speciálních školách, zařízeních, ústavech. A tak může snaha o integraci jednotlivce a prostřednictvím ní o normalizaci vztahu většinové společnosti k lidem se specifickými potřebami paradoxně skončit pravým opakem. Domnívám se proto, že vedle nepochybně správné snahy o začleňování lidí se zdravotním postižením je jednou z největších výzev dneška začít otevřeně mluvit o případech neúspěšné integrace a na základě získaných zkušeností se následně pokusit nalézt opatření, které zvýší šance na pozitivní výsledek. A v některých případech také navzdory většinovému trendu integraci odložit či realizovat pouze v omezené míře. Je příznačné, že jednou z prvních odborných prací, jejichž autor se k této výzvě postavil čelem, je studentka – autorka předložené bakalářské práce. Myslím, že jí patří velké uznání za to, že se tohoto tématu s respektem, ale bez bázně zhostila. A podle mého názoru zhostila mimořádně úspěšně.

Předložená bakalářská práce splňuje, nebo ještě lépe řečeno přesahuje všechny formální požadavky. Text, jehož povolený rozsah činí 90 stran, je zpracován s příkladnou péčí. Seznam použitých informačních zdrojů je tvořen 83 položkami, mezi nimiž je zastoupeno nejširší spektrum zdrojů, a to včetně cizojazyčných. Přílohy v rozsahu 55 stran obsahují záznamy pozorování, přepisy rozhovorů, vyhodnocení sociometrie a dvou doplňkových aktivit zaměřených na zmapování sociálních vztahů ve třídě.

Jazyková úroveň práce je nadprůměrná, a to jak z hlediska stylistického, tak gramatického. I přes svůj rozsah je text zatížen minimem chyb a je tak zřejmé, že i této stránce své práce věnovala autorka velkou péči.

Cílem práce, který si autorka stanovila v úvodu, je „*vymezit na základě studia odborné literatury pojem úspěšnost individuální integrace žáků s lehkým mentálním postižením na 1. stupni základní školy a zjistit, jaká je v tomto směru situace na vybraných základních školách*“. S tímto cílem koresponduje struktura práce. Autorka nejprve vymezila cílovou skupinu žáků, přičemž zejména charakterizovala specifika ovlivňující vzdělávací proces a socializaci. Dále věnovala pozornost školské integraci, jejímu významu a faktorům, které ovlivňují její úspěšnost. Ve 3. kapitole pak na základě analýzy získaných poznatků samostatně vymezila kritéria úspěšné integrace, což byl nezbytný krok k tomu, aby posléze mohla v rámci výzkumu posoudit úspěšnost integrace v případě tří konkrétních žáků vybraných škol v Jihočeském kraji. Na základě propracované argumentace autorka realizovala kvalitativní výzkum v designu případových studií. Pro dosažení co nejvyšší míry objektivity při získávání dat velmi vhodně kombinovala metody analýzy dokumentů, pozorování, dotazování a sociometrii. Data poté zpracovala do jednotlivých případových studií a transparentně vyhodnotila, čímž splnila stanovený cíl práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 15. září 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:
