

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Michaela BÚZKOVÁ**
Studijní program: **Management sociální práce v organizacích**
Oponent diplomové práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název diplomové práce: **Fundraising jako způsob financování neziskových organizací**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:-----

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část předkládané diplomové práce je zpracována na 35 stranách, autorka citovala 83 zdrojů. Některé zdroje jsou zastaralé, tím pádem autorka nepřesně uvádí některé skutečnosti, týkající se problematiky nestátních neziskových organizací. S pojmoslovím pracuje velmi vágně (neziskové a nestátní neziskové organizace) a v kontextu této skutečnosti pak v textu vznikají nepřesnosti (např. nelze říci, že všechna grantová řízení jsou podmíněna registrací sociální služby). Jednotlivé kapitoly teoretické části na sebe logicky nenavazují, autorka přeskakuje z jednoho tématu na druhé. Bez jakékoli návaznosti na téma uvádí kapitolu věnovanou PR (public relations), její význam pak čtenář odhalí až v rámci výzkumné části. Při popisu právních forem nestátních neziskových organizací není využit primární zdroj informací, kterým je Zákon č. 89/2012, autorka používá zdroje sekundární. Celkově působí teoretická část nedopracovaně a tím pádem pro člověka neznalého věci, přináší mnoho zavádějících informací. V rámci kapitoly cíle práce a výzkumné otázky autorka uvádí, že bude zkoumat zdroje a metody fundraisingu u neziskových organizací, cílem diplomové práce je porovnání fundraisingových strategií, používají jednotlivé neziskové organizace. Teprve v kapitole metodika upřesňuje, že se bude jednat o nestátní neziskové organizace. V kapitole výsledky jsou zjištěná data uvedena přehledně, ale pořad zde vnímám nepřesnosti, které vznikly již v teoretické části. Autorka uvádí kategorii Public relations a teprve na straně 66 uvádí fakt, že PR jde ruku v ruce s fundraisingem, což měla uvést již v teoretické části. V diskusi shrnuje výsledky v kontextu odborné literatury, očekávala bych zde i osobní názor autorky na problematiku fundraisingu v kontextu jejího výzkumu. V závěru konstatuje, že výsledky mohou být přínosem pro organizace, kde byl výzkum realizován. Nedomnívám se, že výsledky přinášejí takové poznatky, které by organizace zapojené do výzkumu nevěděly.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte konkrétní příklad samofinancování, který Vámi zkoumané NNO nevyužívají, ale mohli by jej dle Vás využít.
2. Jaké výhody může získat dárcé (firma, jednotlivec), když na základě darovací smlouvy poskytne NNO peněžní dar?

Datum: 25. 8. 2022

Podpis oponenta diplomové práce.....