

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 1. 8. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Kristina Divišová

Obor:

Čjn -

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Problematika archaismů a historismů ve výuce českého jazyka na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Téma je aktuální. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, rozsah odpovídá požadavkům dané kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cílem DP bylo shromáždění dat a informací týkajících se tematicky vymezeného konstruktů. Jasně formulovala své záměry a kritéria, postupovala správně a adekvátně. Použity tradiční metody.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka postupovala pečlivě a uvážlivě, prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka studiem odborné literatury načerpala potřebné znalosti a nepochybně je dokázala úspěšně aplikovat při řešení zadání své DP. Na základě studia literatury velmi dobře charakterizovala vybranou problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Jak cíle teoretické části DP, tak cíle části výzkumné byly splněny. Tabulky i grafy zcela přehledně znázorňují získaná data a výsledky analýzy mají praktický přínos. U grafů se většinou uvádí zdroj, v tomto případě *Vlastní výzkum*.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Bez závažných chyb, jen několik drobnějších stylistických neobratností, překlep, syntaktický pravopis (např. s. 7, 10, 25, 39, 52).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Z hlediska formální a grafické úrovně nemám k práci žádné výhrady, práce splňuje všechny náležitosti..

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------