

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH****PEDAGOGICKÁ FAKULTA****KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY****Posudek ~~vedoucího~~/oponenta bakalářské/magisterské práce\***

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Boušková**

Název bakalářské/magisterské práce: \* **Zpracování architektonického prvku jako haptické pomůcky pro zrakově postižené**

Studijní obor: **(VV)u**

Titul, jméno a příjmení ~~vedoucího~~/oponenta práce: \* **Mgr. Zuzana Skořepová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

**Hodnocení bakalářské/magisterské práce \***

| <b>Kritérium hodnocení</b><br>(označte křížkem)                                       | <b>Stupeň hodnocení</b> |   |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---|---|---|---|
|                                                                                       | stupeň                  | A | B | C | D |
|                                                                                       | číselné vyjádření       | 1 | 2 | 3 | 4 |
| splnění formálních náležitostí kvalifikační práce                                     |                         | X |   |   |   |
| vlastní postoje a hodnocení                                                           |                         |   | X |   |   |
| metodická úroveň zpracování                                                           |                         | X |   |   |   |
| úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů                         |                         | X |   |   |   |
| stylistická a jazyková úroveň                                                         |                         |   | X |   |   |
| odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A) |                         | - | - | - | - |
| vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **                             |                         | X |   |   |   |
| odborná úroveň technického provedení praktické části práce **                         |                         | X |   |   |   |
| odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)         |                         | X |   |   |   |
| tvůrčí úroveň praktické části práce **                                                |                         | X |   |   |   |
| uplatnění práce v praxi / výuce (A)                                                   |                         | X |   |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*</b>                              |                         | X |   |   |   |

### Stručné verbální hodnocení bakalářské/ ~~magisterské~~ práce: \*

Kvalifikační práce Veroniky Bouškové patří mezi ty, které lze hodnotit především kladně. Až na drobné stylistické nedostatky je teoretická část zpracována kvalitně, včetně využití vhodné odborné literatury. Stejné hodnocení platí i pro část praktickou, která je příkladem práce, jež se velmi dobře může uplatnit v praxi a je dokonce velmi prospěšná. Obě části práce tak splňují podmínky stanovené pro obhajovaný kvalifikační stupeň. Z tohoto důvodu se přikláním k první hodnotící položce - **výborně**.

### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte svou konkrétní představu instalace zhotovených artefaktů v objektu klášterního kostela.

### Datum a podpis ~~vedoucího~~/oponenta bakalářské/~~magisterské~~ práce: \*

12.5. 2016 Zuzana Skořepová, v.r.

.....

\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

| Stupň<br>č | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice |
|------------|-------------------|------------------------------|
| <u>A</u>   | <u>1</u>          | <u>VÝBORNÝ</u>               |
| B          | 2                 | VELMI DOBRÝ                  |
| C          | 3                 | DOBŘÍ                        |
| D          | 4                 | NEVYHOVĚL                    |