

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **Šárka Hečková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Doc.MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Ošetrovatelská péče u dětí s průjmovým onemocněním

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) dobrá - nedobrý slovosled, občas vynechání podnětu nebo přísudku
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) dobrá - chybná interpunkce
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tuto:

Na str. 24 autorka se vyjadřuje k hodnocení tělesné teploty a uvádí: "Hypertermii označujeme tělesnou teplotu nad 38° C. Nad 39° C je febris."

S tímto rozdělením nemohu souhlasit. Nevím z jakých pramenů autorka uvedenou skutečnost čerpala, ale všeobecně se uznává toto hodnocení tělesné teploty: 36-37° C normální teplota 37 - 38° C subfebrilie, 38°- 39,9° C febris (horečka), nad 40° C hyperpyrexie. Výraz hypertermie se užívá 1) pro označení výzkumné metody proti nádorové léčby 2) jako maligní hypertermie se označuje závažná komplikace celkové anestezie. Je škoda, že nevhodný termín hypertermie užívá i při popisu jednotlivých kasuistik.

Další hodnocení:

V teoretické části, při interpretaci některých fakt z odborných lékařských pramenů, se autorka dopouští určitých zjednodušení, což je na závadu srozumitelnosti textu (např. na str. 16.).

Zpracování výsledků je na dobré úrovni. Kladně hodnotím diskuzi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Zdůvodnit své hodnocení tělesné teploty (příp. uvést pramen)

Datum:
27. května 2009

Podpis oponenta bakalářské práce
Doc. MUDr. J. Neuwirth, CSc.

