

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Diplomant: Anna ZAMAZALOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: TchVu-Přu-SZu

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 9. 8. 2023

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Badatelský přístup k technickým materiálům ve výuce na ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Posuzovaná bakalářská práce má správně rozvržený obsah a velmi dobře zkonstruované všechny typy cílů. V teoretické části občas chybí uvedení zdroje, odkud autorka čerpá. Jedná se hlavně o nepřímé citace, např. s. 17 a 18. Nejvíce přínosná je praktická část bakalářské práce, kde autorka představuje celkem 4 výukové náměty. Tři z nich prakticky ověřovala ve škole. Didaktické zpracování je stručnější, velmi pěkné je zpracování reflexe a zkušeností z výuky. Kvalitní je rovněž fotodokumentace a souborná doporučení. Praktickou částí autorka rozšířila soubor ověřených námětů pro uplatňování badatelsky orientované výuky.

V práci se objevují drobné chyby jazykové, stylistické, občas chybí interpunkce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Do jaké míry jsou náměty originální nebo převzaté?

Jaké zdroje dalších námětů byste učitelům doporučila?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 8. 2023

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.
Podpis vedoucího bakalářské práce