

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iveta Sixlová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Hospicová péče poskytovaná Hospicem sv. Jana N. Neumanna a její potenciály

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá aktuálním a praktickým tématem hospicové péče v Hospicu sv. Jana N. Neumanna v Prachaticích. V současné době dochází v zařízení k úbytku klientely a výrazným finančním potížím. Autorka se rozhodla zpracovat SWOT analýzu zařízení a identifikovat možnosti rozvoje. SWOT analýza je doplněna o rozhovory se zaměstnanci zařízení.

Na práci cením jednak volbu tématu (praktické a užitečné), jednak samotné zpracování. Práce se zaměřuje na jeden konkrétní problém a této linie se drží autorka i v propojení teoretické a praktické části.

Práci bych vytkla větší množství gramatických chyb a překlepů, čtyřstupňové členění nadpisů, které se místy objevuje a další chyby formálního charakteru (např. pod grafy chybí uvedený zdroj).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 3.5.2013

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

