



# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Zemědělská fakulta

ZF JU



### Hodnocení bakalářské práce - oponent

**Studijní program:** B4131 Zemědělství

**Studijní obor:** Zemědělství

**Akademický rok:** 2011

**Název práce:**

Střevní paraziti telat

**Student:** Jan Hladký

**Katedra:** Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů

**Vedoucí práce:** Mgr. Martin Kostka, Ph.D.

**Oponent:** RNDr. Hana Pecková

**Pracoviště oponenta:** Biologické centrum AV ČR

|    | Hlediska                                         | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |                                                  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  |   |   | X |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   | X |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  |   | X |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   |   |   | X |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   | X |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  |   | X |   |   |   |                |

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce má odpovídající členění na teoretickou a praktickou část doplněnou tabulkami a grafy s výsledky. Autor zvládl složitou orientaci v odborné literatuře, nicméně dopouštěl se chyb v citační normě, zároveň některé práce opomněl uvést v seznamu použité literatury. Práci by prospělo pečlivé pročtení (četné chyby a nepřesnosti se vyskytují nejen v textu, ale i tabulkách) a lepší obrazová dokumentace (např. porovnání oocyst kokcií, kvalitnější obrázek vývojového cyklu kryptosporidií). Úplně chybí kapitola materiál a metody – jak autor odebíral vzorky a jak postupoval při jejich zpracování? Nacházel i jiné druhy kokcií kromě uvedených *E. bovis* a *E. alabamensis*? Setkal se se smíšenými infekcemi více druhů kokcií popř. kokcií a kryptosporidií?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

**Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):**

dobře

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)*

Datum

Podpis oponenta

3.5.2011