



POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Miroslav Růžek

Název práce: Využití robotické stavebnice LEGO Mindstorms na základních školách

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 17.4.2023

Posudek vyhotovil: **Mgr. Václav Dobiáš, Ph.D.**

Aktuálnost tématu:	B
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	B
Orientace v odborné literatuře:	B
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Ve své práci student zmapoval přítomnost a způsoby využívání robotické stavebnice LEGO mindstorms ve výuce na základních školách. K naplnění těchto cílů student realizoval kvalitativní výzkum. V průběhu výzkumu oslovil velké množství škol, k samotnému rozhovoru získal deset respondentů. Nejvíce na práci oceňují úroveň zpracování výsledků a především snahu o „abstraktní zdvih“ v závěru práce samotné. Kdy autor z jím dosažených výsledků vybírá ty důležité, které by pravděpodobně mohly být i zobecněny.

Hlavní nedostatky práce:

Největší nevýhodou práce, bylo její zaměření na LEGO Mindstorms. Kdy od data zadání do termínu odevzdání robotickou stavebnici LEGO Mindstorms předběhly na základních školách jiné robotické stavebnice.

V teoretické části autor věnuje velkou pozornost hardwarovým aspektům robotické stavebnice, případně programovacím prostředím, nejsou ale popsány odborné zdroje mapující využití robotických stavebnic při edukačním procesu.

Metody práce obsahují hlavně rešerši o kvalitativním výzkumu. Přičemž samotný popis výzkumu je uveden až v praktické části.

Jazyk práce, bohužel, sráží její čtivost. Příkladem může být poslední odstavec na straně 30.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

V závěru uvádíte, že respondenti uváděli rozličné cíle výuky při práci s robotickými stavebnicemi. Prosím o jejich shrnutí.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: B velmi dobře

Místo, datum: České Budějovice, 16.5.2019



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)