

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Radka Kuklová
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc.
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: **Opatření po reálné havárii na impregnační lince (spojené s únikem horkého impregnačního oleje a zraněním)**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Některé pasáže jsou psány neobratným jazykem s četnými gramatickými chybami.

Další hodnocení:

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat a vyhodnotit rizika, která jsou spojená s riziky při impregnaci dřeva a ochranně dřeva chemickými prostředky. Tyto prostředky jsou toxické a nebezpečné pro životní prostředí. Pozornost je soustředěna na impregnační linky ve firmě Impregnace Soběslav s.r.o., kde se jako impregnačních prostředků používá několik typů fungicidních a insekticidních prostředků ze skupiny Korasitů nebo kreosotový olej. Vzhledem k tomu, že kreosotový olej obsahuje velké množství karcinogenních polycyklických aromatických uhlovodíků (PAH), jedná se o velmi nebezpečný přípravek. Proto je tomuto prostředku v práci věnována zvýšená pozornost. Práce hodnotí rizika spojená s provozem společnosti Impregnace Soběslav s.r.o., účinnost zavedených ochranných opatření a analyzuje havárii, ke které došlo na kotli č. 4. Práce je užitečná a v mnoha směrech originální, ale chybí ji obecnější závěry a konkrétní navrhovaná opatření, přestože to je již v názvu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Mohla byste vyjmenovat vámi doporučená opatření u linky na impregnaci dřeva na zvýšení bezpečnosti u kotle č. 4?
2. Je používání kreosotového oleje na impregnaci dřeva běžné i ve světě?
3. Existují bezpečnější způsob konzervace dřeva?

Datum: 27. května 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce

