



Autor(ka): Markéta Spilková
Obor: Tvs-Přs
Datum odevzdání posudku: 14. 8. 2023
Oponent bakalářské práce: Jan Flašar

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Interakce mezi učitelem a žáky při hodině přírodopisu na 2. stupni základní školy a na nižším stupni víceletého gymnázia

Práce obsahuje 45 stran textu, 2 stran příloh a cituje 20 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☐	☒	☐	☐
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	☐	☐	☐	☐
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	☐	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☒	☐	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☐	☒	☐	☐

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

- | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Cíle práce byly splněny | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená práce je v porovnání s jinými bakalářskými pracemi kvalitní. Neobsahuje žádné významné chyby nebo nedostatky. Struktura práce je jasná a přehledná. Po jazykové a grafické stránce je práce na vysoké úrovni. Literární přehled je zpracován vhodně a obsahuje všechny potřebné informace pro další části práce. Domnívám se ale, že nepopisuje zcela kompletně všechny interakce mezi žákem a učitelem – např. zcela chybí kapitola týkající se otázek, které v hodině kladou žáci (dále viz otázky k obhajobě). Vlastní výzkum byl proveden vhodným způsobem podle odpovídající metodiky tak, aby mohly být stanovené hypotézy potvrzeny nebo vyvráceny. Přesto zůstává možná trochu nevyužitý potenciál celkového vyhodnocení a porovnání jednotlivých hodin mezi sebou (podrobnější interpretace např. délky aktivní interakce vzhledem k počtu otázek apod.). V diskusní části autorka porovnává své výsledky s předchozími studiemi, avšak těchto bohužel není uvedeno příliš mnoho. I literárnímu přehledu (viz výše) by jistě prospělo širší použití dostupných zdrojů. V závěrečné fázi jsou pak vhodně shrnuty získané výsledky.

Otázky k obhajobě:

Nedílnou součástí celého výukového procesu jsou i otázky kladené žáky. Zaznamenala jste nějaké takové otázky v průběhu výzkumu? Pokud ano, jaké otázky to byly? Mělo by smysl se jim podrobněji věnovat?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

Jan Flašar, v.r.

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------