



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Vendula Chocholová

Osobní číslo:

P21922

Studijní program:

Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Studijní obor:

Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací zeměpis
Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací výchovak občanství

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Role a komunikace metodika prevence ve školním poradenském pracovišti

Oponent/tka
práce:

Mgr. Jiří Kressa, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☐	☒	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomová práce Venduly Chocholové se věnuje roli metodika prevence (dále jen MP) na základních školách. Velmi podrobně popsala náplň práce MP, jeho roli ve škole a možnost spolupráce s jinými subjekty. Ke zvážení dávám, zda kapitolu věnující se rizikovému chování nebylo lépe dát na začátek diplomové práce. Kap. věnující se rizikovému chování a prevenci bych viděl jako samostatné kapitoly. Teoretickou část práce ale hodnotím jako velmi dobrou. Výhrady mám k praktické části práce. Především se jedná o malý (a zcela tendenční) výběr respondentů. Není tedy divu, že diplomantka píše: "Procházka upozorňuje na to, že školní MP nemají dostatečnou oporu v pedagogickém sboru....Myslím si, že tyto čtyři podoby a příklady spolupráce toto tvrzení nenaplnují." Zcela chybí závěr výzkumné části. Čtenář musí z textu "lovit výsledky výzkumu". Dochází potom k závěru, že těmto čtyřem respondentům "to dobře funguje". Nedožvíme se ale, na jakých přenositelných principech "to dobře funguje", kde mohou být kontraindikace v komunikaci (jak u MP tak i u učitelů). Práci považuji především v praktické práci za ne zcela dopracovanou. I přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17.8. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

Kornj.