



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Dopravní a manipulační prostředky
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Posouzení malé mechanizace pro přepravu a manipulaci s materiálem dle zvolených exploatačních ukazatelů.
Student:	Martin TOLKNER
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Václav Vávra, Ph.D.
Oponent:	Ing. Luděk Zouhar, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Oponent pracuje na pozici konzultant výroby a logistiky

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Teoretická část práce je zpracována přiměřeně přehledně, svým rozsahem přiměřeně odpovídá zvolenému tématu práce. Jedná se především o výčet malé a drobné mechanizace a přehled vybraných menších zařízení určených k manipulaci a k přepravě materiálu kusového, sypkého a tekutého.

Přehled použité literatury je zaměřen na zvolené téma, student mohl použít větší počet zdrojů, včetně zdrojů různých jiných autorů.

V praktické části byl splněn zvolený cíl práce, a to porovnat dva mechanizační prostředky, čelní nakladače, pomocí ukazatele výkonu. Praktická část je vypracována dostatečně pečlivě, metodika výpočtu, způsob a rozsah měření je dostatečně transparentní a prokazatelný. Student zde dobře prokazuje praktické zkušenosti s řešením. Svým rozsahem je praktická část dostatečná.

Drobné připomínky k pravopisu předány vedoucímu bakalářské práce písemnou formou.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. V diskuzi nad výsledky měření, především u odchylek v naměřených časech přepravy, dále pak u množství nabraného materiálu do lopaty zdůrazňujete výrazný vliv obsluhy, můžete toto téma rozvést podrobněji? Případně jaké indicie Vás k těmto závěrům vedou?
2. I další doplňující otázka se týká obsluhy, ve svých závěrech uvádíte, že je důležité pracovní prostředí obsluhy, uspořádání pracovních prvků kabiny. Můžete uvést nějaké podstatné rozdíly mezi kabinami obou strojů?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 2.5.2012

Podpis oponenta

