



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Petra Vostřáková

Osobní číslo:

P19524

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Rozdíl v hodnotách Romů a majoritní populace

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☒

Oponent(ka)

☐

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálík, Ph.D.

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☒	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Díličí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Studentka se věnuje tématu hodnocení hodnot u romské populace za pomoci standardizovaného psychologického nástroje, což je výzkumný záměr, který dosud nebyl odborně publikovaný. Vzhledem k horší dostupnosti tohoto minoritního souboru vybrala za výzkumný soubor skupinu 60 romských žen, které srovnává s posledními dostupnými daty o české populaci z mezinárodního výzkumu ESS.

Teoretická část představuje koncepci hodnot se specifickým zaměřením na teorii S. Schwartz, jehož nástroj je dále využíván. Dále je stručně představena zkoumaná populace se speciálním zaměřením na roli ženy. Dosavadní zjištění o hodnotách Romů je čerpáno spíše z antropologických a etnografických studií, avšak vzhledem k absenci relevantních psychologických výzkumů se jedná o adekvátní východiska – přestože tato klíčová kapitola by ocenila podrobnější soupis.

Empirická část obsahuje adekvátní popis metodiky a představuje odpovědi na výzkumné otázky, které mimo základní cíl porovnání obou skupin žen doplnila i o další základní rozdílové analýzy, vycházející z dostupných dat.

Diskuze je spíše deskriptivní, což je ospravedlněno nedostupností komparativních dat o romské populaci. Vzhledem k zahrnutí dalších doplňkových analýz, které diskuzi umožňují, však není naplněn potenciál srovnání odborné diskuze a chybí dostatečné propojení s dosavadními zjištěními. Limity a uplatnitelnost práce jsou popsány adekvátně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

18. 8. 2023

**Podpis autora/autorky
posudku:**

