

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Carolina Weise
<i>Studijní obor/program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. et Mgr. Tomáš Zdechovský, MBA
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd/ USV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Metody práce streetworkera/sociálního pracovníka na sociálních sítích
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka vypracovala bakalářskou práci na velmi aktuální a v ČR zatím málo diskutované téma Metody práce streetworkera/sociálního pracovníka na sociálních sítích. V teoretické části velmi dobře zpracovala poznatky jak ze starší literatury k tématu, tak z většího množství aktuálních zahraničních článků, čímž k tématu poskytla logický, komplexní a poměrně unikátní teoretický přehled.

V praktické části vedla delší polostrukturované rozhovory s 5 komunikačními partnery, které nahrávala a zpracovala je metodou IPA, která jí umožnila poutavě zprostředkovat zkušenosti respondentů s prací na sociálních sítích. Do příloh uvedla i celé přepisy rozhovorů, které byly celkově vhodně vedeny. Nejdůležitější výsledky zpracovala do mimořádně povedených a funkčních grafů a tabulek. Poskytla tak skutečně unikátní pohled na praxi a práce je proto dle mého názoru vhodná i publikaci.

Práci celou dobu poctivě a často konzultovala a prokázala tak nebývalou snahu na sobě pracovat a zlepšovat se. Práci jednoznačně hodnotím jako VÝBORNOU.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře

- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) **Plánujete se tématu nějakým způsobem dále věnovat?**
- 2) **Plánujete závěry práce či celou práci nějakým způsobem zveřejnit?**

Datum: 31. srpna 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Petr Hladký', written over a horizontal line.