

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Anežka H o n n e r o v á**
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Úspěšnost inkluzivního vzdělávání žáků integrovaných ze škol při centru ARPIDA v hlavním vzdělávacím proudu.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V práci se objevují některé překlepy a stylistické i formální nepřesnosti: např. str. 59 chybné zadání literatury- ne Fišer, ale „Fischer, Škoda“ a tento údaj chybí v seznamu použité literatury. V seznamu použité literatury jsou i další chyby - zdroj 10 až 12 je totožný, obdobně zdroj 13 a 14. U zdroje č. 30 chybí slovo „vyhláška“. Další překlepy str. 11 (interpunkce), s. 15 odstavec není v bloku, s. 16 záměna písmen, další překlepy str. 38 a 52.

Další hodnocení:

Bakalářská práce řeší velmi aktuální a hojně diskutované téma vzdělávání v tzv. hlavním vzdělávacím proudu. Ačkoliv vyznívají závěry autorky velmi příznivě, přesto je z práce zřejmé, že se rozhodně nejedná o snadný proces, ale že vyžaduje především od všech zúčastněných stran odpovědný přístup a hodně porozumění nejen pro specifika každého žáka, resp. studenta, ale i pro mnohé další skutečnosti.

Značnou míru autenticity dodává práci skutečnost, že autorka osobně prožila celý proces integrace od ZŠ přes školu střední až po vysokoškolské studium. Na základě objektivních skutečností je též zřejmé, že jí vlastní tvorba bakalářské práce stála značné úsilí, což je nutno ocenit. Její vlastní prožitky, ale i výpovědi ostatních respondentů, tak jsou (nehledě na to, že někdy působí až příliš úsporně, schématicky) přesvědčivé a autentické. Z analýzy realizovaného výzkumu mj. také vyplývá, že proces inkluze v vzdělávání nebývá (nehledě na to, že ho autorka hodnotí pozitivně) tak samozřejmý a snadný, jak se jej snaží někteří teoretici (především díky naprosté absenci vlastní odborné praxe) prezentovat.

Práce může být inspirací i velkým povzbuzením pro žáky a studenty se zdravotním postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala jste se při tvorbě své bakalářské práce s něčím, co jste neočekávala, co Vás překvapilo (ať už mile – anebo nemile)?

Datum: 22. 5. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

