

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Darina Domanská
Studijní obor: Laboratorní diagnostika
Vedoucí bakalářské práce: PharmDr. Hana Staňková
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Přímý antiglobulinový test v imunohematologické laboratoři
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): 14% shody:

Zdůvodnění shody: Shoda byla nalezena s texty BP s podobnými tématy v místech, jako je v metodice postup vyšetření, hodnocení reakcí – pozitivní, negativní, vyhodnocovací tabulky dle výrobce, názvy diagnostických karet dle výrobce, žádanka o imunohematologické vyšetření, seznam zkratk, apod. Určité shodě v těchto bodech se nelze vyhnout.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce se zabývá přímým antiglobulinovým testem, který patří mezi základní testy používané v imunohematologii. Provedení testu je velmi jednoduché, ale problematika významu testu je poměrně složitá a široká. Studentka se musela seznámit s imunohematologickým vyšetřením autoimunní hemolytické anémie, hemolytickým onemocněním novorozenců a vyšetřením potransfuzních reakcí, což jsou složitější témata v imunohematologii.

V teoretické části popisuje základní imunohematologické pojmy a testy, podrobně vysvětluje přímý antiglobulinový test a jeho využití v praxi.

V praktické části je popsán algoritmus vyšetření PAT – od základního vyšetření PAT s polyspecifickým AGH až po podrobné vyšetření PAT, tj. určení tříd, podtříd a titrů imunoglobulinů a složek komplementu navázaných na erytrocyty a tím způsobující pozitivitu PAT. U novorozenců je uveden i postup vyšetření krevní skupiny, protože se vyšetřuje zároveň s PAT na jedné diagnostické kartě. Všechna vyšetření jsou provedena nejčastěji používanou metodou sloupcové aglutinace.

Výsledky za dostatečně dlouhé období (1 rok) jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů, jejich vzhled je jednotný. V diskuzi a v závěru práce jsou rozebrány výsledky positivity PAT ve vztahu k jednotlivým diagnózám, u kterých dochází k senzibilizaci erytrocytů, a tím k jejich zkrácenému přežívání. Složitost významu positivity PAT je v tom, že nemusí mít žádný klinický význam nebo může představovat velmi významnou hemolýzu.

Cíle práce studentka dle mého názoru splnila.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře

- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je PAT rutinní součástí předtrasfuzního vyšetření?

.....

.....

.....

Datum:.....*15.5.2023*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..........