

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Richard Šefl
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Krajní nouze a nutná obrana jako okolnosti vylučující protiprávnost
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Některé činy mají znaky trestných činů jen zdánlivě, neboť skutkovou podstatu trestného činu naplňuje jen jednání, které je protiprávní (nedovolené). Okolnostmi vylučujícími protiprávnost označujeme taková jednání, která způsobují, že čin není trestným činem, i když jinak (právě s výjimkou protiprávnosti) neboli zdánlivě naplňují všechny znaky trestného činu. Jde o určité výjimky z jinak nedovoleného jednání, jež ve své podstatě negují aplikaci jiných právních norem. Okolnosti vylučující protiprávnost mají své pevné místo nejen v trestněprávní teorii, ale i v právním řádu a trestněprávní praxi, přičemž zejména nutná obrana zaujímá velmi významné místo. Z tohoto pohledu lze pak srovnání s další významnou okolností vylučující protiprávnost, již je krajní nouze, a to způsobem a formou zvolenou autorem, hodnotit jen pozitivně.

Kvalifikant při zpracování práce zcela respektoval zadání. Po právním rozboru, včetně potřebného stručného, zato hutného, historického exkurzu, nabízí čtenáři poněkud netradiční pohled na danou problematiku v kontextu vybraných právních úprav angloamerického právního systému.

Předložená práce je přehledná a v potřebné míře i věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení převyšuje standard tohoto druhu práce. Autor tak nepochybně dosáhl vytýčeného cíle.

Výhrad nelze shledat ani ke zvolenému jazyku, rovněž tak k formální stránce práce. Gramatické chyby a překlepy byly zjištěny v nepatrném rozsahu.

Prameny pro zpracování práce byly posouzeny jako výrazně nadprůměrné, zejména pro dobrou orientaci v zahraničních zdrojích, byť se řada z nich rekrutuje z oblasti zdrojů internetových. Ve vztahu k pramenům použitým k části práce, kde se autor věnuje právnímu rozboru zpracované problematiky ve vztahu k českému právnímu prostředí, je možné konstatovat, že byly použity kromě běžně dostupných pramenů ke zkoumané oblasti i některé novější prameny. Autor neopomněl zařadit ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu.

Aplikovaná metoda při zpracování práce je hodnocena pozitivně, stejně jako *Závěr*.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Je vhodné (nebo dokonce nutné), aby trestněprávní úprava v České republice měla zakotveny okolnosti vylučující protiprávnost?
2. Jednání obránce a intenzivní exces z nutné obrany.

Datum: 12. června 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

