

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Dušan Menšík
<i>Studijní obor:</i>	B7507 Specializace v pedagogice
<i>Vedoucí /veřejně* bakalářské práce:</i>	Bc. Mgr. Jiří Pletka
<i>Katedra:</i>	Pedagogiky a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Management nového školského zařízení

Volba tématu:	1. Aktuální 2. Standardní 3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma zdařil a logická 2. Pro dané téma přiměřená 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny 3. Slabá , zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Velmi dobré, funkční 2. Odpovídá nutnému doplnění textu 3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Vlastní názor argumentačně podpořený 3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

práce se často odchyluje od zadání BP, jednotlivé části práce na sebe poměrně málo navazují

Další hodnocení:

Teoretická část je pojata velmi schématicky, jednotlivé části nejsou dostatečně propracovány. Zcela chybí citace odborné literatury.

Ve výzkumné části se projevují pasáže mimo zadání BP, u hypotéz se objevují nevhodné formulace. Někdy jsou vyvozovány irelevantní závěry. Výsledky jsou ilustrovány téměř výhradně tabulkami. Citované dotazníky nejsou přiloženy.

Praktická část (vlastní mateřská škola) se zaměřuje převážně na „nadstandardní“ služby a velmi je omezen hlavní předmět činnosti soukromé mateřské školy. Manažerská stránka není příliš propracována. Poměrně dobře je zpracována ta část, která se zabývá členěním tematických celků ve školním vzdělávacím programu. Rozpočet je úměrný rozsahu této práce, i když se zde objevují faktické chyby.

Závěr BP je spíše stylistickým cvičením než shrnutím celé bakalářské práce.

K obhajobě doporučuji prodiskutovat a obhájit:

- 1) Státní příspěvek na činnost mateřské školy
- 2) Mzdové náklady mateřské školy

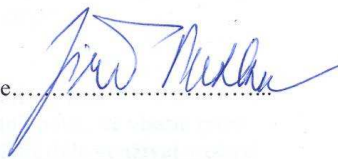
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano – s výhradami**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/referenta* bakalářské práce.....



Datum: 12. dubna 2008

*nehodící se škrtněte