



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Markéta Hrádková, Dis.

Osobní číslo:

P20979

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Podpora mezigeneračních vztahů v mateřské škole

Vedoucí práce:

Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka se ve své práci zaměřila na problematiku mezigeneračních vztahů. Ze způsobu, jak toto téma prezentovala a zpracovala v rámci bakalářské práce, je zřejmé, že si vybrala téma, které je jí velmi blízké a chce se mu nadále v rámci své praxe věnovat.

Cíl práce, jímž bylo prezentovat, realizovat a evaluovat aktivity vhodné k rozvoji mezigeneračních vztahů v MŠ, naplnila. Pozitivně hodnotím způsob, jakým prezentovala problematiku mezigeneračních vztahů.

Přínos práce vnímám především z hlediska využitelnosti v praxi a domnívám se, že její přečtení může podnítit další učitele v MŠ k tomu, aby se této problematice věnovali.

Z hlediska jazykové úrovně obsahuje práce několik gramatických chyb (např. s. 36, 41 chyby v interpunkci) a pár stylistických neobratností (např. s. 57). Nejedná se však o zásadní pochybení a nijak zásadně nesnižují kvalitu práce.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Otázka k obhajobě:

Vzhledem k tomu, že vaši práci považuji za pro praxi velmi přínosnou a obohacující, mohla byste v krátkosti shrnout základní doporučení, která byste předala učitelům, kteří by chtěli rozvíjet mezigenerační vztahy v rámci aktivit pořádaných MŠ?

Zdůraznila jste diagnostický přínos vámi realizovaných aktivit, uveďte nějaké konkrétní diagnostické zjištění, které Vám prezentovaný projekt přinesl.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16. 8. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

