

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Dvořáková
<i>Studijní obor:</i>	Porodní asistentka
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Koudelková Vlasta
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Psychosociální aspekty interrupcí.
Volba tématu:	<u>1. Aktuální</u> <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se věnuje ve své práci v dnešní době velmi diskutovanému problému a tím je interrupce. Nejde jenom o samotný zákrok, ale i o problémy, které vznikají následně u pacientek, které přicházejí na oddělení konzervativní gynekologie. Studentka používá nejnovější zdroje informací, velice pěkně a podrobně je v teoretické části uvádí. Popisuje i dopady interrupcí na psychickou stránku pacientky a konzultuje tyto problémy s psychologem. Proto je práce svým obsahem zajímavá a ukazuje na způsoby řešení a zmírnění problémů u žen, které jsou postaveny před obtížné rozhodnutí. Stejně i výsledky, které studentka získala, mohou být použity v praxi a mohou sloužit ke zlepšení potíží, se kterými se pacientky potýkají. Nepatrná drobnost by se mohla vytknout a to se týká úpravy. V závěru je písmo psané kurzívou a tučně. Ale vzhledem k obtížnosti tématu, je práce velice pěkná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

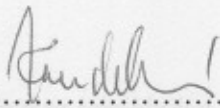
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je možné snížit počet interrupcí?

Datum: 27.5.06

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Dvořáková
<i>Studijní obor:</i>	Porodní asistentka
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Václav Šnorek
<i>Katedra:</i>	Psychiatrie a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Psychosociální aspekty interupei
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....
.....

Další hodnocení:

Aktuální a zajímavé téma práce. Solidně zpracovaná teoretická část. Cíle vhodně zvoleny, hypotézy adekvátní. Metodika reflektuje senzitivitu tématu. Poněkud svérázný jazyk kazí výsledný dojem z jinak v celku zdařilé práce, např. formulace „byla jsem doslova zvědavá na výsledky...“ nebo „ke konečnému závěru dospějeme ve chvíli, kdy rozumní lidé dají skutečně jasné stanovisko...“ do vědecké práce nepatří.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně minus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš odborný názor na problematiku interrupce?

Datum: 5.6.2006.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

