

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: NĚMCOVÁ ŠÁRKA

Název bakalářské práce: ODLIŠNOST PSYCHOLOGICKÉ METODY GRAFOLOGIE A OBORU PÍSMOZNALECTVÍ

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP: 1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala ke zpracování BP velmi složitou tematiku grafologie a písmoznalectví ve využití v policii ČR. Vzhledem k tomu, že jde o laika je třeba poznamenat, že studentka práci věnovala velkou pozornost, ale na škodu věci je, že se ani v jedné problematice sama nikdy nepohybovala. Zvolila proto přístup, který spočívá v kompilaci odborných textů s cílem na malém prostoru seznámit čtenáře s danou problematikou a vymezit tak jednotlivé okruhy otázek týkajících se grafologie a rozboru písma – písmoznalectví z pohledu kriminalistiky. Domnívám se, že se jedná o zdařilou kompilaci, která ovšem postrádá přímý výstup. Studentce se sice podařilo naplnit cíle práce, ale domnívám se, že zůstala dlužna zaměření práce tím, že nepředložila podložené vlastní návrhy využití grafologie a písmoznalectví, také v dalších kriminalisticko technických disciplínách.

Na margo řečeného je třeba ovšem zdůraznit, že je studentka laikem v problematice kriminalisticko technického zkoumání a tudíž některé otázky řešit ani nemohla. Protože se k nim civilní sféra nemůže dopracovat.

Přes řečené je však třeba uvést, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. **dobře**
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Máte poznatky o tom, že je grafologie využívána v kriminalistické praxi?
2. Domníváte se, že by grafologie ve spojení se zkoumáním písma pomohla k profilování pisatele sporného materiálu?

Datum: 28.12.2010

Podpis oponenta BP
Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda