

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna VEVERKOVÁ**
Studijní program: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název bakalářské práce: **Možnosti využití sociálních sítí pro práci s klienty v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 1 %

Zdůvodnění shody: shoda je v citovaných zdrojích/zákonech (odkazy na ně) a v prohlášení ZSF JU.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:-----

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma, které si studentka zvolila, považuji za aktuální a hodné pozornosti. V první kapitole teoretické části, přináší tato bakalářská práce, základní přehled nejčastějších sociálních sítí, které dnešní děti a mládež využívají. V další kapitole se autorka věnuje popisu NZDM, roli sociálního pracovníka v kontextu poskytovaných služeb. Teoretickou část uzavírá kapitola zohledňující proběhlou pandemii Covid-19 a první publikované výsledky o využívání sociálních sítí v rámci práce s klienty NZDM. Text je precizně propracovaný, doplněný obrázky, poznámkami pod čarou a důkladným vysvětlením všech zásadních pojmů. Autorka využila 101 odborných zdrojů, citovaných v souladu s požadavky stanovenými pro závěrečné práce. Část výzkumná byla realizována kvalitativně, formou polostrukturovaného rozhovoru. Cílem výzkumu bylo zjistit, jak v období pandemie Covid-19 NZDM využívala, pro kontakt s klienty a jejich rodinami, sociální sítě. Výsledky, které autorka získala, jsou přehledně zpracovány, přináší zajímavý vhled do této problematiky a mohou být výborným podkladem pro další výzkum v této oblasti. Diskuse je napsaná přehledně, čtivě, stejně tak závěr, který přináší i doporučení pro praxi. Celkově je bakalářská práce vyvážená a považuji za důležité ocenit přístup studentky k jejímu zpracování a její zájem o danou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké další vzdělávání byste doporučila sociálním a pedagogickým pracovníkům NZDM v oblasti e-bezpečí?
2. Jak vy osobně vnímáte přínos on-line terénu pro klienty NZDM?

Datum: 18. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....