

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Milena Plachá
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	prof.MUDr.Miloš Velemínský,CSc.,dr.h.c.
<i>Katedra:</i>	klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv reflexní lokomoce dle Vojty na děti s Downovým syndromem
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. <u>Originální – zdařilá</u> 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Další hodnocení:

Bakalářská práce je vynikajícím způsobem zpracovaná. Studentka použila nerativní metodu výzkumu způsobem příkladným. Tato metodika se na naší fakultě využívá vzácně.

Studentka prokázala význam Vojtovy metody pro děti s DS. Je však nutné připomenout, že je otázkou, zda tento kladný vliv je specifický jen pro tuto chorobu, nebo všeobecně u dětí s perinatálním poškozením.

Jediná slabina práce spočívá ve skutečnosti, že není uveden sociální dopad těchto rodin. Práce by měla mít část zdravotnickou a část sociální už i z důvodu studia na Zdravotně sociální fakultě JU.

Jinak je pro mě překvapení, jaký je poměrně velký počet dětí s DS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Kolik dětí s DS navštěvuje Vaše centrum?

Pokud byste udělala rozhovory s jinou skupinou dětí s postižením, myslíte si, že byste měla jiné odpovědi?

Datum: 16.5.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.

