



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4103/ Zootechnika

Studijní obor: Zootechnika

Akademický rok: 2021/2022

Hodnocení míry parazitární infekce u koní v aktivním ustájení

Název práce:

Student: Lucie Hřebejková

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Anna Baštýřová Brutovská

Oponent: Ing. Michaela Horčíčková, Ph.D.

Pracoviště oponenta: FZT JU

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků		X					
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce			X				
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků							X

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce se zabývá výskytem endoparazitů u koní ve zvoleném chovu. Je klasickým způsobem členěna na literární a praktickou část. Literární část se zabývá nejčastějšími parazity koní a postupy, které by měly vést ke snižování jejich výskytu. Již z obsahu práce je viditelné, že mohla být lépe vyřešena vědecká klasifikace parazitů. V práci mohl být kladen větší důraz na odborné termíny a mohly být lépe zpracovány biologické vlastnosti parazitů. V některých případech se jedná o hovorové označení (např. tasemnice je hlavičkou "zakouslá" a aby se "zabily" i zapouzdržené larvy). Více problematické je to v případě vývojových cyklů, které v některých případech nejsou zcela přesné, jsou použity výrazy, které nesou svůj vlastní vědecký název (př. u malých strongylidů larva může "spát" - jde o stav zvaný hypobióza a není zmíněno onemocnění, které malí strongylidi způsobují), u tasemnic například chybí názvy jejich larválních stádií. Cíle, které si práce klade v praktické části byly splněny. K výpočtu intenzity infekce byla vhodně zvolena metoda koprologického vyšetření. Pro větší přehlednost mohly být výsledky rozděleny do podkapitol na základě jednotlivých hypotéz. V grafu 5 chybí popis osy y. Diskuze je stručná, je psána dohromady s výsledky. V závěru jsou shrnuty nejvýznamnější výsledky spolu s doporučením pro praxi. Seznam literatury není zcela jednotný. V práci se nacházejí i formální nedostatky (př. číslování od první titulní strany). Po přečtení celé práce mám dojem, že byla zhotovena narychlo, čímž byla snížena úroveň odborného textu i interpretace vlastních výsledků.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je charakterizovaná histiotropní fáze u malých strongylidů?
2. Jaký je rozdíl mezi prepatentní a patentní periodou a liší se délka obou period u malých a velkých strongylidů?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 12. 05. 2022

Podpis: