

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka prezentovala celou své bakalářské práce týkající se problematiky bezdomovectví. Popsala číselně praktickou i teoretickou. Vedoucí práce přičítá posudek, položil jednu otázku, na kterou studentka dostatečně odpověděla. Navrhovaná klasifikace výborná. Oponent má káseďní připomínky, které se týkají obsahu kapitol, terminologie, citace zdrojů. Dále má připomínku k analýze výsledků, uvedení celé práce v metodice je nepřesné. Problematikou je kapitola výsledky ve svém uspořádání. Navrhovaná klasifikace, dobře, studentce položil dvě otázky, na které studentka dostatečně odpověděla. Vedoucí práce se také vyjádřil k výkladu oponenta. Předsedkyně Klausurní komise se ptala na způsob zpracování výsledků, proč autořka zvolila grafy. Další otázka se týkala nároku na zdravotní péči. Další výkřik komise se týkala nedostatečného popisu role sociálního pracovníka, volbu terminologie, studentka komisi tuto skutečnost dostatečně nevysvětlila. Komise kontaktuje dále nedostatků v citacích normě. Z důvodu výše uvedených nedostatků se komise přiklonila k hodnocení oponenta.

Body:

Klasifikace: *dobře*

Datum obhajoby:

14-06-2023

.....
předseda zkušební komise