

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 15.8.2013

Jméno a příjmení studenta: Jana Páralová

Obor: GEVES

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Problematika dlouhodobé nezaměstnanosti v okrese Znojmo

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená práce Jany Páralové prokazuje vyšší odbornou úroveň než původní text, který autorka neúspěšně obhajovala v únoru 2013. Pracuje s větším množstvím relevantních dat charakterizujících dlouhodobou nezaměstnanost ve zvoleném okrese (byť je s podivem, že část dat byla získána pouze formou ústního (sic!) sdělení), snaží se je zasazovat do kontextu, podává i podrobnější charakteristiku trhu práce na Znojemsku. Autorka si v nové verzi práce vytkla o poznání méně ambiciózní cíl, který se jí na základní (popisné) úrovni podařilo naplnit. Za problematické považují jednak příliš krátké období, které si autorka pro svoji analýzu zvolila, jednak malou míru provázanosti obou cílů práce. Nevíme tak, zda a jak se aktivní politika zaměstnanosti na Znojemsku odrazila na bilanci dlouhodobé nezaměstnanosti ve zvolených letech. Autorce bych rovněž vytknul jistou nedůslednost ve vymezení dlouhodobé nezaměstnanosti: v teoretické části práce je vymezena jako nezaměstnanost trvající déle než 12 měsíců, v praktické části jsou však za dlouhodobě nezaměstnané často pojímáni lidé, kteří jsou bez práce více jak 6 měsíců.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15.8.2013



Podpis vedoucího bakalářské práce