

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

David Brůha

Obor:

zeměpis – tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

Doc. RNDr. Karel Kirchner, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Geomorfologická inventarizace skalních forem reliéfu v oblasti Slepíčních hor.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Struktura práce po formální stránce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na bakalářské práce. Přeložená práce obsahuje všechny základní kapitoly, které zejména souvisí s typem práce, tj. fyzicko-geografické charakteristice zájmové oblasti a následně pak na prezentaci výsledků terénních geomorfologických výzkumů – mapování – včetně charakteristik vybraných lokalit v zájmovém území. Kapitola - Seznam literatury mohla být rozšířena i o elektrické zdroje, které jsou v práci uváděny. Stěžejní výsledky jsou obsaženy v kapitole 5. Speciální část, která obsahuje základní dosažené poznatky o charakteru reliéfu zájmové oblasti a vybraných lokalitách. Oceňuji rovněž část Přílohy s mapami, tabulkami, tektonogramy a fotografiemi. Rozsah práce odpovídá zadanému tématu a charakteru práce

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Metodologicky je předložená práce vedena v rámci přírodních věd, cíle práce jsou směřovány na prozkoumání aktuálního geomorfologického charakteru zájmové oblasti – Slepíčních hor, podrobněji pak vybraných lokalit s využitím GPS a ArcGIS včetně tvorby mapových výstupů. Rovněž je specifikován - cíl měření puklin na geomorfologických útvarech – není však jasné za jakým účelem. Právě zde mohla být formulována hypotéza o vlivu puklinových systémů na charakter skalních tvarů. V metodice postrádám výraznější diskuzi a citace k využití aplikace Survey 123 v mobilním telefonu a srovnání s mapováním s využitím GPS navigace např. Garmin. V metodické fázi měla být naznačena východiska ke tvorbě legendy geomorfologických map. Vše uváděno až 5. kapitole a zde dochází k metodickým nepřesnostem – např. nejdříve měla být vymezena kategorie - Strukturně denudační tvary a v rámci této kategorie teprve kategorie - jednotlivé svahy podle sklonu. Při charakterizování terénních výzkumů měly být podrobněji uvedeny použité drobné terénní přístroje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Práci s literaturou a informačními zdroji má značné množství rezerv a nedostatků. V seznamu literatury měl D. Brůha uvést i elektronické zdroje, podle kterých převzal mapku - Geomorfologické členění. Citace uváděné v textu práce jsou často neúplné, nebo nepřesné (např. citace Demek, Mackovič 2006 v seznamu literatury není uvedena – správně Demek, Mackovčín eds. a kol. 2006, nebo Demek, Mackovčín eds. a kol. 2014). Citace na s. 19 - Voženílek 2008 - je citací článku o Atlase podnebí Česka, nikoliv citací vlastního atlasu. Na s. 24 jsou uváděny charakteristiky chráněných území bez uvedení pramene, který byl využit. Celkově je seznam literatury velmi krátký, obsahuje celkem 24 citací, z toho je 7 citací dílčích kapitol z jediné monografie – Krajina Novohradských hor. Z formálního hlediska je zapotřebí uvádět u fotografií autora. Pro další zpracování zájmové oblasti musí autor jednoznačně specifikovat zdroj regionálního členění, kde jsou vymezeny Slepíčí hory. Je zapotřebí zpracovat i informace o lokalitě Vysoký kámen, které jsou uvedeny v databázi geologických lokalit ČGS - <http://lokality.geology.cz/2111>

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí,

	B		
--	---	--	--

Autor prokázal dobrou znalost zájmové oblasti a zejména vybraných lokalit v rámci terénních výzkumů. Shromáždil dostatečné množství podkladů pro zpracování map i podrobných charakteristik geomorfologických tvarů. Z metodického hlediska měl autor na s. 25 nejprve vymežit jednotlivé kategorie tvarů podle geneze a pak do nich zařadit svahy, jako tvary v příslušné genetické kategorii. V publikaci Demek (1987) není uvedena kategorie - Příkře ukloněné svahy (rozmezí sklonu 10°-20°). Je zapotřebí uvést zdroj, ze kterého vychází konstatování, že ... Strukturně denudační svahy mají více jak 50% strukturních prvků, které vystupují na povrch /s. 25). Doporučuji autorovi zamyslet se nad tvarem - skalní mísa, který uvádí, jako strukturní tvar. Tyto tvary však vznikají zvětřováním v různých typech hornin. Na stěnách skalních útvarů určitě působí i gravitační procesy – např. skalní řícení, tato kategorie gravitačních tvarů chybí. Při charakterizování antropogenních tvarů je zapotřebí se více soustředit na vznik tvarů reliéfu a ovlivnění geomorfologických procesů, než na technické stavby a prvky. Autor získal dobré zkušenosti při měření strukturně-tektonických prvků na vybraných skalních útvarech, v další práci je zapotřebí data využít při hledání vazeb na tvar a lokalizaci skalních tvarů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Autor získal původní kvalitní výsledky terénním průzkumem pro charakterizování vybraných skalních tvarů reliéfu na studovaných lokalitách, které rovněž mapově vyjádřil a fotograficky dokumentoval. Nedostatky vidím v metodickém přístupu ke struktuře uvádění tvarů ve Speciální části, rovněž legendy geomorfologických plánů nemají strukturovanou legendu. Doporučuji získat hlubší znalosti o vzniku vývoji specifických tvarů zvětřování na žulách a jejich vývoj v současnosti. Pro další práci se jeví velmi vhodné i využití strukturně-tektonických prvků na vybraných skalních útvarech včetně doplnění znalosti z databáze geologických lokalit ČGS. Po celkovém dopracování vybraných skalních lokalit je možno zpracovat návrhy k jejich dalšímu využití - např. pro geoturistiku.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Bakalářská práce je napsána převážně jazykově čistě, drobné chyby v pravopise se vyskytují ojediněle. Z hlediska uvádění citací, doporučuji vyhnout se formulacím – viz s. 15 - Chábera (1998) řekl, obdobně na s. 16 - Šefrna (2004) řekl a dále rovněž na s. 18, 22, 27. Na s. 13 je zapotřebí napsat Český masív, tento název této geologické jednotky píše geologové s velkým písmenem Č.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Z hlediska formální struktury práce obsahuje všechny náležitosti. Obrázky v textu i grafické přílohy vhodně ilustrují řešenou problematiku. U fotografií je zapotřebí psát autora.

Otázky k obhajobě:

1 – Uveďte základní procesy, které se podílejí na vzniku skalních mís a jejich rozšíření v různých typech hornin v ČR.

2 – Uveďte základní morfogenetické kategorie antropogenních tvarů a aplikujte na zájmové území.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne ...18. 1. 2022



.....

Podpis oponenta