

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:
Název diplomové práce:

Nicole Bartošová
Die Einstellung der Sprecher zum Dialekt in der Umgebung von Freiburg. Ein soziolinguistischer Beitrag zur Beziehung von Standardsprache, Umgangssprache und Dialekt

Vedoucí diplomové práce:
Oponent diplomové práce:

Mgr. Jana Kusová, Ph.D.
Mag. Robert Marchl

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Nicole Bartošová hat in ihrer soziolinguistisch orientierten Bachelorarbeit die Einstellung von Gewährspersonen aus Freiburg im Breisgau und Umgebung zu Standard, Substandard und Nonstandard im Rahmen einer empirischen Erhebung untersucht, um die geläufige Ansicht, dass sich die im deutschen Sprachraum gesprochenen Dialekte auf dem Rückzug befinden, am Beispiel Freiburgs zu exemplifizieren.

Im theoretischen Teil ihrer Arbeit ist es ihr darum zu tun, die gegenständliche Terminologie einer detaillierten Beschreibung zuzuführen. Bei ihren Einlassungen zur geographischen Gliederung der deutschen Dialekte begeht sie allerdings den Fehler, die erste statt der zweiten Lautverschiebung für die Teilung in oberdeutsche, mitteldeutsche und niederdeutsche Dialekte verantwortlich zu machen (S. 14). Im Rahmen der Erläuterung des historischen Kontextes des Alemannischen unterläuft ihr der Fehler, den Stamm der Sueben als direkte Nachfahren, nicht Vorfahren, der Schwaben zu bezeichnen (S. 16). Trotz dieser kleinen Unzulänglichkeiten ist aber zu konstatieren, dass die Studentin bei der Abfassung des theoretischen Teils große Sorgfalt walten lässt.

Den praktischen Teil introduziert die Erläuterung des methodischen Zugangs, der klar dargelegt wird. Besonders positiv hervorzuheben ist hier die Formulierung dreier Forschungshypothesen, die Nicole Bartošová im Zuge ihrer empirischen Analyse zu verifizieren bzw. falsifizieren trachtet. Warum sich die Autorin für das quantitative Forschungsparadigma entschieden und welche Kriterien sie der Auswahl ihrer InformantInnen zugrunde gelegt hat, bleibt zwar unklar, kann im Lichte des empirischen Teils insgesamt aber als kleiner Mangel angesehen werden.

Die Auswertung und Präsentation der Forschungsergebnisse wurde mit äußerster Präzision, Klarheit und Übersichtlichkeit durchgeführt. Die Studentin zieht stringente Schlussfolgerungen aus ihrer Erhebung, insbesondere die abschließende Prüfung der Hypothesen sei hier lobend erwähnt. Der konzinne Satzbau sorgt für Kohärenz und Kohäsion des Textes, die gehobene Sprache entspricht in gebührendem Maße den Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit.

Geringe Mängel in formaler Hinsicht, in erster Linie fehlende Abstände zwischen einzelnen Wörtern, wirken sich auf das Verständnis der Arbeit nicht nachteilig aus.

Nicole Bartošová hat mit ihrer Bachelorarbeit ein reifes Zeugnis wissenschaftlichen Arbeitens abgelegt. Ihre Arbeit besticht durch wissenschaftliche Akribie, zeitigt wertvolle Erkenntnisse, ist fachlich von höchster Relevanz und leistet somit einen äußerst fruchtbaren Beitrag zur gegenständlichen Thematik.

Ich empfehle die Arbeit zur Annahme und schlage die Bewertung **ausgezeichnet (1)** vor.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k obhajobě:

1. Warum haben Sie sich bei Ihrer empirischen Untersuchung für das quantitative Forschungsparadigma entschieden?
2. Nach welchen Kriterien haben Sie Ihre Gewährspersonen ausgesucht?

Podpis oponenta diplomové práce:



Datum: 16. 5. 2016