

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|---|---|
| ☒ posudek vedoucího | ☐ posudek oponenta |
| ☒ bakalářské práce | ☐ diplomové práce |

Autor: **Martina Moravcová**
Název práce: **Softwarová predikce neuropeptidů v nemodelových organismech**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2019**

Jméno a tituly vedoucího: **Mgr. Jiří Pech, Ph.D.**
Pracoviště: **UAI**
Kontaktní e-mail: **pechj@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

- ☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

- ☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

- ☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

- ☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- ☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

- ☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

- ☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Téma práce si autorka zvolila sama po dohodě s konzultantem Janem Provazníkem z BC AV ČR. S vedoucím práce konzultovala pravidelně, zejména v poslední době.

Bohužel práce trpěla od začátku velkým odklady, z osobních i pracovních důvodů, takže se stalo, že konzultant, již pracuje na jiném pracovišti. Protože v práci zcela chybí informaci o použití v praxi a významu aplikace, kontaktoval jsem jej a obdržel následující odpověď (kráceno a upraveno):

„Zadání projektu Martina, dle mého, splnila. Program tak jak nyní existuje, velkou měrou ulehčuje identifikaci potenciálních neuropeptidů a pomáhá zúžit počet sekvencí pro následnou analýzu. Interaktivita programu umožňuje použití i pro uživatele, který nemá velké zkušenosti s používáním příkazové řádky. Přídavek SQL výstupů, který nebyl v zadání, vnímám jako velké zlepšení a dobrý nápad. Díky němu, je možné propojit výsledek tohoto skriptu s většími databázemi, které často bývají vytvořeny v průběhu transkriptomické analýzy – kupříkladu výstupní databáze z programu Trinotate. Předpokládám, že k reálnému použití skriptu dojde v druhé polovině roku 2019. Samostatná hlubší analýza data je však mimo rámec této bakalářské práce a byla by pěkným samostatným navazujícím tématem. Martina vyvinula chvályhodné úsilí a projekt dokončila i po poměrně dlouhé pauze.“

Skript je napsán poměrně kvalitně, ale úroveň kódu v různých částech kolísá, možná i dle toho jaký zdroj si zrovna autorka dala za vzor.

Autorka v závěru hovoří o testování s velkými daty a jak dlouho je program počítal. Škoda jen, že nezmiňuje výkonost a konfiguraci počítače, na kterém program běžel.

Přes uvedené výtky, práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím stupněm **velmi dobře**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- 1) Kde a na jakém počítači byl program testován?
- 2) Byl program zkoušen na více počítačích?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:



V Českých Budějovicích 7. 5. 2019