

Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení
studenta**

Nikola ROUBÍKOVÁ

Název práce

Analýza stavu odborného vzdělávání zaměstnanců ve vybrané nestátní neziskové organizaci zaměřené na oblast charity

**Název a typ
studijního
programu**

Ekonomika a management / Bakalářský

Fakulta / katedra

Ekonomická fakulta / KMI

Vedoucí práce

Fiala Jan, RNDr. et PhDr. Ph.D.

Autor posudku

RNDr. et PhDr. Jan Fiala Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Některé kapitoly (např. 3.3 a 3.4) nevhodně zařazené do části 3, kapitola 3.1 o cílech práce se standardně řadí do úvodu práce.

2. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Nedostatek podkladů pro realizaci úplné analýzy, firemní procesy v oblasti vzdělávání jsou jen naznačeny. Navržená opatření nevyústila do návrhu konkrétního plánu vzdělávání v organizaci ve vztahu k potřebám zaměstnanců a vedení.

3. Metodický postup 2.0

Poznámka:Výsledky dotazníku byly popsány zbytečně duplicitně, naopak chybí jejich hlubší interpretace.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

Poznámka:Navržená opatření a doporučení jsou přínosem především pro danou organizaci, není vak zřejmé, jak vedení na ně vedení firmy reagovalo.

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Seznam literatury obsahuje pouze dvě zahraniční publikace, jedna z nich navíc s poměrně starším datem vydání. Teoretická část nediskutuje téma z pohledu většího počtu autorů.

6. Formální stránka 1.5

Poznámka:Drobné překlepy, opakující se výrazy, drobné typografické nedostatky bez vlivu na čtivost a srozumitelnost textu.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.0

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce přináší poměrně ucelený vhled do vzdělávání ve vybrané neziskové organizaci zaměřené na charitu a může být svými zjištěními základem pro hlubší analýzu. Navržená opatření jsou pouze dílčí, protože šlo pouze o základní analýzu. Studentka blíže nezjistila dosud realizované vzdělávací aktivity a jejich formy v dané organizaci (přes možnost anonymizovaného dokumentu či alespoň částečnou historickou rekonstrukci realizovaných vzdělávacích akcí prostřednictvím dotazníku či rozhovorů), což nepřispívá k ucelenému obrazu o vzdělávání v dané organizaci a snižuje kvalitu provedené analýzy. V práci chybí srovnání představ vedení organizace s představami o vzdělávání zaměstnanců. Z BP nejsou jasné patrné cíle ve vzdělávání na straně zaměstnanců, ani na straně vedení. Závěry neobsahují konkrétní vzdělávací plán organizace. Oceňuji samostatnost, osobní angažovanost a tvůrčí přístup studentky při zpracování BP.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Jaké výsledky přinesla diskuse s vedoucí pracovnící Charity o výsledcích provedené analýzy vzdělávání?
- 2) Jaké formy motivace zaměstnanců k dalšímu odbornému vzdělávání byste doporučila vedoucím pracovníkům ve vybrané organizaci?

Datum: 15.05.2022

Podpis vedoucího práce