

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Radek Kylar
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	RNDr. Renata Klufová, Ph. D.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kriminalita mladistvých na Táborsku
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Vyhodnocení použitého dotazníkového šetření se omezuje na pouhé použití absolutních a relativních četností. Práce je zpracována s velkou pečlivostí, jejím zásadním problémem je, že při hodnocení dotazníkového šetření nebyly využity některé, běžně užívané statistické metody pro práci s kategoriálními daty (např. chí-kvadrát test pro testování závislosti mezi otázkami, resp. exkatní testy, popisné statistiky nominálních a ordinálních proměnných apod.), které by výsledky provedeného šetření zřehlednily a postavily na solidní základ.

Další hodnocení:

V části práce, která je věnována hodnocení provedeného dotazníkového šetření se vyskytují, dle mého názoru, některé grafy zcela zbytečně (viz graf 7 na str. 37 – všechny kategorie mají stejnou hodnotu, situace je popsána v textu). Ke zvýšení kvality práce by jistě přispělo (statistické) srovnání kriminality mládeže na Táborsku s celorepublikovou situací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je Váš osobní názor na zjištěnou strukturu druhů opatření mladistvým prvopachatelům (graf č. 8) a druhy opatření opakovaně trestaným mladistvým (graf č. 9)? Souhlasíte se snížením hranice trestní zodpovědnosti?

Datum: 20. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....