



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích **Zemědělská fakulta**



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Využití malé mechanizace z environmentálního hlediska.
Student:	Stanislav PETRÁŠEK
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Václav Vávra, Ph.D.
Oponent:	Ing. Veronika Zouharová
Pracoviště oponenta:	Oponent působí jako odborný konzultant logistiky a financí.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Teoretická literární část práce je strukturována poměrně dobře a návaznosti jsou logické, první část je věnována definici porostů a jejich typů a potřebě jejich údržby, druhá část je věnována křovinořezům, jako nástroji pro jejich údržbu. Nicméně po stránce obsahové je třeba více prostoru věnovat tématu práce a sledovat cíl práce především, namísto výčtu typů dělení křovinořezů apod. Po stránce obsahové je však teorie a literární část zpracována velmi standardně.

Literární prameny lze považovat za dostatečné, kvalitou za standardní.

Cíle práce lze považovat za splněné.

Praktická část práce je vypracována opět velmi standardním způsobem. V řadě bodů bylo možné práci více propracovat. Popsané výsledky a subjektivní hodnocení výsledků jsou velmi povrchní.

Hrubé chyby na straně pravopisu předány vedoucímu bakalářské práce písemnou formou.

Formální stránka práce byla splněna.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Detailně, svými slovy popište, jakým způsobem jste postupoval při subjektivním vyhodnocování vybraných křovinořezů.
2. Jaké obecně dílčí kroky by měl podniknout drobný soukromý zemědělec, který bude pořizovat novou mechanizaci na údržbu svých trvale zatravněných pozemků, odpověď by měla být obecnější metodika postupu.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum 2.5.2012

Podpis oponenta

Zahradník