



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Etická dilemata sociálních pracovníků OSPOD a jejich řešení

Autor práce: Bc. Kateřina Švýcarská

Studijní program: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.

Datum: 6. 5. 2023

Diplomová práce na téma „**Etická dilemata sociálních pracovníků OSPOD a jejich řešení**“ je pojednána na 72 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do 5 částí. Úvod je stručným uvedením do zkoumané problematiky a metodiky jejího zpracování.

V první kapitole má autorka ambici podat ucelený pohled na orgán sociálně-právní ochrany dětí, jeho činnost, principy a rizika, které tato práce přináší. Zaměřuje se přitom i na vyobrazení sociálního pracovníka OSPOD. Přibližuje rovněž faktory a okolnosti, které rozhodování pracovníků v dilematických situacích usnadňují nebo ztěžují. Toto představení je plastické a dostatečně komplexní pro pochopení fungování OSPOD, stejně jako role sociálního pracovníka v něm.

Hodnocení první kapitoly se dá vztáhnout i na druhou kapitolu, ve které autorka reflektuje význam a důležitost etiky v sociální práci, etická dilemata a jejich možná řešení. Toto podání není školometské. Jde skutečně o elastické zachycení etických dilemat a jejich způsobů řešení, jak je přináší samotná praxe. Úvodní podkapitola druhé části je špatně číslovaná, správně 2.1, nikoliv 1.1. Přejech textu ze strany 26 na stranu 27 je myšlenkově nesourodý.

Ve třetí až páté části se autorka věnuje etickým dilematům pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí a jejich řešeními vybraného zařízení, na základě jí provedeného kvalitativního výzkumu, čímž naplňuje cíl své práce. Autorka se přitom drží zastaralé struktury pojednání, čímž do značné míry devaluje a nedostatečně zhodnocuje její schopnost fundovaně uchopit probírané téma. Zmíněné tři části měly být vtěleny do jedné kapitoly, ve které se měla realizovat kritická reflexe poznatků vyplývajících z provedeného průzkumu, jehož metodologie a konkrétní výpovědi respondentek měly být uvedeny v příloze práce.

Celkově lze práci považovat přes uvedené nedostatky za dobrou, a to z toho důvodu, že prokazuje schopnost autorky samostatně odborně zpracovat vybrané téma. Kromě již výše řečeného považuji za zásadní problém, že autorka u citací nerozlišuje volně přejaté myšlenky (srov.) a doslovné citace. V práci je též řada stylistických chyb a překlepů. Autorka pracuje s cizojazyčnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(velmi dobře)**.