

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PROJEKTOVÉ

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Typ závěrečné práce: magisterská

Jméno a příjmení studenta / studentky: Kateřina Šochová

Osobní číslo: P17594

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Výtvarná řada s prvky didaktické koncepce Marty Pohnerové na 1. stupni ZŠ.

Autor posudku: Mgr. Karel Řepa, Ph.D.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

<i>Formulace cílů práce</i>	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány
<i>Struktura práce</i>	1	2	3	N	
adekvátně koncipovaná práce	☒	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce
<i>Funkčnost dílčích částí práce</i>	1	2	3	N	
části práce jsou pro celek funkční	☒	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí
<i>Provázanost dílčích částí práce</i>	1	2	3	N	
části práce jsou dobře provázány	☒	☐	☐	☐	části práce nejsou provázány
<i>Obsahová náplň dílčích částí práce</i>	1	2	3	N	
vysoce kvalitní	☐	☒	☐	☐	neodpovídající požadavkům
<i>Naplnění cílů práce</i>	1	2	3	N	
cíle jsou zcela naplněny	☒	☐	☐	☐	cíle nejsou naplněny

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace	1	2	3	N	
odpovídá zaměření a cílům práce	☒	☐	☐	☐	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů	1	2	3	N	
aktuální a validní zdroje	☒	☐	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů	1	2	3	N	
adekvátní množství odb. zdrojů	☒	☐	☐	☐	nedostatečné množství odb. zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N	
výborná úroveň práce se zdroji	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Propracovanost a vybavení práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Citační norma	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena
Rozsah práce	1	2	3	N	
odpovídá požadavkům	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce	1	2	3	N	
vyhovující požadavkům	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň	1	2	3	N	
bez chyb	☒	☐	☐	☐	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné)	1	2	3	N	
nejsou žádné	☒	☐	☐	☐	velké množství formálních nedostatků

4. ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ČÁSTI

Koncepce a příprava projektu	1	2	3	N	
funkční / výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nefunkční / nedostatečná úroveň
Realizace projektu	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Reflexe výsledků	1	2	3	N	
adekvátní úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupů	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi výtvarné výchovy	1	2	3	N	
plně využitelné	☒	☐	☐	☐	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě: ☒ ANO ☐ NE

Navrhované hodnocení práce: **výborně**

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Práce představuje koncepci Duchovní a smyslové výchovy Marty Pohnerové jako jednu z významných alternativních didaktických platforem předmětu 90. let minulého století. Diplomantka se pokouší zhodnotit její aktuálnost v současném výtvarně-vzdělávacím diskursu. Ke svému tématu přistupuje analyticky a v teoretické části předkládá odborné rešerše klíčových pojmů Duchovní a smyslové výchovy, stejně jako širší historiografické kontexty a ideovou reflexi této specifické animocentrické koncepce z hlediska rámcových vzdělávacích programů. V projektové části pak prezentuje didakticky kvalitně uchopený tematický celek, inspirovaný výše zmíněnou koncepcí.

Datum: 8. 5. 2022

Podpis:

