

Oponentské posouzení diplomové práce

autor: Bc. Martin Herzán

název: Pornografie – svoboda nebo otroctví?

počet stran: 79 včetně seznamu odkazů a citací, bibliografie a abstraktu

vedoucí práce: Mgr. Jindřich Šrajber, Dr. theol.

posudek vyhotovil: P. ThLic. ICLic. Mgr. Karel Plavec, Th. D.

datum: 8. 8. 2006

Obsahová stránka diplomové práce

Autor člení svou práci do devíti částí. Nejprve vymezuje etymologicky pojem pornografie, pak přechází na posun jejího chápání v průběhu dějin lidstva. Zamýšlí se nad příčinami a důsledky pornografie. Zmiňuje se o příbězích konkrétních lidí, kteří se stali závislými na pornografii, podařilo se jim z ní vymanit a podali svědectví o její nebezpečnosti. Dochází k závěru, že pornografie by neměla mít oficiální místo ve svobodné společnosti vzhledem k množství negativních důsledků na všeobecnou morálku. Prokazuje dobrou orientaci v dané problematice, kterou se zabýval i ve své profesní činnosti. Postrádám v práci reflektování a citace významného dokumentu Papežské rady pro sdělovací prostředky „Pornografie a násilí ve sdělovacích prostředcích – pastorační odpověď“ z 7. 5. 1989, který se zabývá důsledky pornografie, příčinami problému a odpověďmi na problém – tedy skutečnostmi, o nichž autor ve své práci hovoří.

Formální stránka diplomové práce

Seznam odkazů a citací je uveden na str. 73 – 75, seznam literatury na str. 76 – 77 a abstrakt na str. 78 - 79. V práci se objevují 2 hrubé chyby (str. 48 : „nějakému deviantovy“; 59 : „billboardů, které propagovali“). Interpunkce je zcela v pořádku, zhruba 10x došlo k překlepu. Na str. 46 se objevuje absurdní formulace : „nedovedla jsem si představit, že bych se měla někdy oženit“. Encykliku „Vigilanti Cura“ z roku 1936 samozřejmě nenapsal Pius IX., ale Pius XI. Na str. 58 je psáno, že „Tridentský koncil r. 1564 rozhodl ..“. Tento koncil uzavřel svá jednání již v roce 1563.

Diplomovou práci hodnotím mezi „výborně“ a „velmi dobře“(1 - 2).

P. Karel Plavec