

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bo. JAKUB MARYŠKA
Studijní obor/program : Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Mgr. MIROSLAVA PEDEŇKOVÁ
Ústav: humanitních studií v pomáhajících profesích
Název diplomové práce: PROBLEMATIKA KORUPCE V PŘÍSLUŠNÍKŮ PŘE
Název diplomové práce:

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - ☒ 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - ☒ 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - ☒ 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

viz. přiložený posudek dr. /

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

viz. přiložený posudek

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

UVĚDOMTE SI, CO VĚ JSTE, ETAPAC neboli ETAPACI PŘETVŮRÍ PŘATI KOLUČI, VAKÉ ÚKOLY A CÍLE JICU ETACU.

Datum: 16. 8. 2023

Podpis oponenta diplomové práce.

Oponentský posudek diplomové práce

- slovní hodnocení

jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jakub Maryška

oponent: Ing. Mgr. Miroslava Pečenková

Předložená diplomová práce si stanovila za cíl problematiku korupce u příslušníků Policie České republiky. Konkrétně se zaměřuje na korupci příslušníků zařazených na Krajském ředitelství policie Jihočeského kraje.

Po formální stránce je práce relativně dobře členěná, obsahuje úvod, teoretickou část, část věnující se výzkumu, včetně stanovení hypotéz, dále metodiku, jednotlivé výsledky následované diskusí, závěrem a seznamem literatury, tabulek, grafů. Jednotlivé části jsou rozděleny do kapitol. Práce je psána moderní češtinou a až na několik překlepů a neujednocených pojmů (např. policista, příslušník) je v pořádku.

K teoretické části mám připomínku týkající se nevhodného začlenění části nazvané „*Korupce v mezinárodním kontextu*“ do kapitoly 1, neboť toto téma má návaznost na problematiku uvedenou v kapitole 2. Pro čtenáře by to působilo komplexněji.

K ostatním částem práce nemám připomínky. Tabulky a grafy jsou přehledné a utvářejí společně s textem ucelený celek.

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2023

Ing. Mgr. Miroslava Pečenková

