

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek Pomeje

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: PaedDr. Jiří Vlček

Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Vliv stabilizace kontralaterálního ramenního pletence na přesnost fotbalového kopu

- | | |
|--|---|
| Volba tématu: | <ul style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé X |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ul style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl X |
| Struktura práce: | <ul style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční X5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ul style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny X4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ul style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu X4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ul style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí |
| Vlastní názor nechybí, ale není argumentačně věcně podpořený | |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <ul style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce X |
| Formální stránka: | <ul style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná X4. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá X
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá X
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V teoretické části jsou popsány obecně známá anatomická a kineziologická fakta. Zcela chybí popis polohy těla a jednotlivých segmentů při kopu. Chybí popis nebo předpoklad svalové činnosti nutné pro stabilizaci pletence ramenního při zkoumané činnosti. Nutnost stabilizace pletence ramenního pro zkoumanou činnost je uváděna jako fakt bez zdůvodnění.

Ve vyšetření chybí základní testy právě na zhodnocení stabilizační funkce svalů pletence ramenního a byla použita řada vyšetření, které nemají pro testování „zdravých“ jedinců pro tyto účely význam (např. speciální testy instability).

Další hodnocení:

Celkově práce nedosáhla a ani nemohla dosáhnout zadaného cíle. Problematika je velmi složitá a není možné její řešení zvládnout v rámci bakalářské práce. Základní problém byl ve výběru tématu. Práce nemohla dát ani při lepším zpracování odpověď na danou otázku. Možná otázka mohla např. znít: existuje korelace mezi funkcí stabilizátorů pletence ramenního a přesností kopu? Provést testování celého týmu apod. Další otázkou, zda-li uváděna vyšetření a terapeutické postupy může provádět sám student. Jsem přesvědčen, že nikoliv, uváděné postupy ovládají pouze velmi zkušené a vzdělané pracovníky oboru a pokud jsou v rámci bakalářské práce používány, měly by být prováděny pouze ve spolupráci a pod přímým dohledem kvalifikovaného fyzioterapeuta.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne X

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl X

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 28.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....