

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MILUŠE KROPÁČKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Návrh lyžařského areálu pro osoby s handicapem

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Teoretická část práce tvoří ucelený přehled o možnostech lyžařů s handicapem. Mohu konstatovat, že teoretická část práce bude nejen pro odborníky cenným materiálem, ale také pro vedoucí pracovníky lyžařských středisek, kteří budou chtít zajistit osobám s handicapem podmínky pro lyžování. Cíle a stanovené hypotézy korespondují s metodikou. Oceňuji oslovení respondentů ze všech lyžařských středisek v České republice, kterých je 99. Návratnost dotazníků byla téměř 60-ti procentní, což dokladuje zájem vedoucích pracovníků lyžařských středisek o využití volného času (v tomto případě lyžování) u osob s handicapem resp. uvažují o možnostech zlepšení lyžařských podmínek pro tuto klientelu. Výsledky jsou přehledně a logicky uspořádány. Kapitola „5. Diskuse“ porovnává výsledky získané v předložené bakalářské práci s názory odborníků zabývajících se problematikou využití volného času u osob s handicapem. Autorka práce vhodně začlenila kapitolu 6., která obsahuje návrh lyžařského areálu pro osoby s handicapem. Práci hodnotím jako kvalitní i z toho důvodu, že již v současnosti je vhodnou pomůckou pro provozovatele několika lyžařských středisek, kteří požádali autorku o zaslání práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Charakterizujte zásadní nedostatky některých lyžařských areálů pro využití osob s handicapem.

Dne 1. června 2009



Podpis vedoucí bakalářské práce