

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Jiří Vojta
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	doc. Dr. Friedo Zölzer
<i>Katedra:</i>	KRA
<i>Název diplomové práce:</i>	Role radiačního monitoringu a dozimetrického zabezpečení v první fázi lokální radiační mimořádné události
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....

Další hodnocení:

Práce se zabývá radiačními mimořádnými událostmi drobnějšího charakteru, které by byly řešeny formou zásahu složek integrovaného záchranného systému. Je zpracována logicky a přehledně v posloupnosti od teorie týkající se ionizujícího záření a systému ochrany, po záležitosti ryze praktické – rozdělení místa zásahu na zóny, popis dozimetrických přístrojů, povinnosti jednotlivých funkcionářů. Podrobně je popsána taktika zásahu při nekontrolovaném výskytu radioaktivních látek. V práci je zmiňováno i školení a výcvik příslušníků HZS, kteří jsou k tomuto zásahu předurčení, s vyčíslením penza jejich nutných znalostí a dovedností. V diskusi zpracovatel navrhuje některé úpravy, aby naše předpisy v této oblasti byly v souladu s doporučeními MAAE. DP lze velmi dobře využít při výuce a výcviku příslušníků HZS i ostatních složek IZS.

Určité pochybnosti však vzbuzuje skutečnost, že autor v části "Výsledky" cituje rozsáhlé pasáže z "Pokynu generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR ze dne 27.7.2009 ke zřízení a zabezpečení prozatímní služby osobní dozimetrie u Hasičského záchranného sboru České republiky" (strany 47 – 60), aniž by vysvětlil, co je citováno a co je jeho skutečným přínosem, založeným například na jeho vlastní analýze jiných zdrojů. Je zde pouze obecný odkaz na tento pokyn (citace [5]) na počátku oddílu 5.4. Další pochybnost, kterou mám, se týká zaměření hypotézy na srovnání postupů používaných HZS ČR s mezinárodními doporučeními. V textu jsem našel takové srovnání pouze na stránkách 43 – 46. Diskuse se touto otázkou vůbec nezabývá a „Závěr“ udává potvrzení této hypotézy bez podrobného důkazu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: ---

Datum: 23. srpen 2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....

