



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Zuzana PRAYEROVÁ

Osobní číslo:

P17091

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

POHLED ADOSLESCENTŮ NA RODINY HOMOSEXUÁLNÍCH PÁRŮ

Oponent/ka
práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Posuzovaná bakalářská práce věnuje pozornost názorům adolescentů na soužití homosexuálních párů a možnost výchovy dětí těmito páry. Teoretická část uvádí do problematiky poměrně široce, nicméně v kapitole Rodina oceňují jak představení potřeby rodičovského chování, tak i téma homoparentální rodiny. Na tuto problematiku se hlouběji soustředí kapitola druhá, která je pro práci nejpřínosnější. Naopak třetí kapitola je díky svému širokému zaměření méně přínosná (jistě by bylo podnětnější věnovat se názorům adolescentů, či jejich utváření a podobně).

Praktická část prezentuje autorčin kvantitativní výzkum, v němž prostřednictvím dotazníků mapovala názory 16 - 20letých adolescentů na soužití homosexuálů a otázky výchovy dětí těmito páry. V dotazníku postrádám prostor pro upřesnění odpovědí.

Po uvedení do metodologie výzkumu prezentuje odpovědi na jednotlivé otázky, každému grafu a stručnému popisu je věnována jedna stránka (zůstává tedy mnoho volného místa), chybí hlubší zamyšlení nad výsledky, hledání souvislostí. To mohla vyvážit diskuze, ale i ta zůstává poměrně na povrchu, spíše

opakuje informace z teoretické části.

Po formální stránce ruší četbu překlepy, nepřesná vyjádření, taktéž soustavné společné uvádění počtu odpovědí i procent v případě výzkumu, kde $N=100$ postrádá smysl.

Práci považuji za podnětnou sondu do této problematiky, zůstala však na povrchu, a proto hodnotím práci známkou velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

5. května 2022

Podpis oponenta/tky práce:

