

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18.8.2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Jan Morava

Obor:

Občanská výchova

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Vladimír Hanáček, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Politická participace a občanská angažovanost generace Z

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce přesně odpovídá nárokům analýzy tématu: teoretické vymezení, metodologická část a praktické uplatnění ve vlastním výzkumu.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešeršů pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor se seznámil s adekvátní odbornou literaturou a náležitě jí použil.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologický postup odpovídá cílům práce. Snad jen některé popsané detaily provedení výzkumu mohou být shledány nadbytečnými.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Teoretické vymezení generace Z a vědomí jejich odlišnosti je adekvátně použito v designu výzkumu.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Závěry práce odpovídají vytyčení cílů, tj. potvrdila se hypotéza o odlišnosti generace Z z hlediska forem občanské participace s ohledem na jejich život na sociálních sítích.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Formálně je práce bez větších nedostatků.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Zjištěné závěry kvalitativního průzkumu jsou s ohledem na nereprezentativnost jeho provedení a vymezení cílové skupiny málo reprezentativní, leč obsahově nejsou překvapující.

Otázky k obhajobě:

Je ochota participovat mezi příslušníky generace Z výzvou pro stávající demokratické instituce z hlediska jejich budoucí legitimacy a proč?

Je ochota účastnit se voleb u příslušníků generace Z dostatečná?

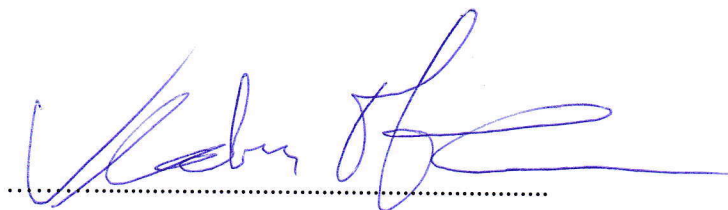
Jsou sociální sítě a aktivity na nich pro mladou generaci nástrojem vyšší míry participace či nikoliv?

Jaká jsou klíčová témata, která mladé v politickém rozhodování zajímají a co to znamená do budoucna pro politické aktéry a jejich programovou profilaci?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 18.8.2023



Podpis oponenta diplomové práce