

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Natálie Kopřivová**
Studijní obor: **Všeobecné ošetrovatelství**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Iva Šafaříková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Interakce pacienta a sestry při odběrech biologického materiálu**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zpracovala užitečné a prospěšné téma zabývající se interakcí pacienta a sestry při odběrech biologického materiálu. Teoretická část práce zahrnuje dvě hlavní kapitoly a devět podkapitol. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány přehledně a systematicky na sebe navazují.

V práci jsou stanovené 3 cíle a na ně odpovídající 3 výzkumné otázky. Pro výzkumné šetření autorka zvolila metodu kvalitativního výzkumu a pozorování. Těmito metodami autorka získala výzkumná data pro naplnění cílů.

Ve výsledcích v tabulce 6 (str. 45) autorka uvedla, že sestra 1 a sestra 5 se na pacienta neusmívaly, avšak sestry během výkonu použily roušku na obličej, bylo by tedy vhodnější, kdyby autorka do tabulky uvedla „nelze hodnotit“, avšak v textu je důvod výsledku rozepsán.

V diskusi o rozsahu necelých 8 stran autorka vhodně propojila výsledky práce a vlastní názor s odbornými články, prokázala tak schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Závěr práce přehledně shrnuje podstatné výsledky a je doplněn doporučením do klinické praxe.

Seznam literatury obsahuje občasné chyby v citacích (absence čárek za příjmením). V práci bylo využito 49 zdrojů, z toho 17 zahraničních. Autorka prokázala schopnost pracovat s databázemi.

V textu se jen zřídka objevují formální chyby, např. na str. 22 autorka použila zkratky bez předchozího vysvětlení (INR, QUICK aj.), nicméně se jedná o běžně používané a známé zkratky. Na str. 31 chybí pod tabulkou 1 vysvětlené zkratky, totéž i na str. 36 u tabulky 2 a na str. 40 u tabulky 3. Zmíněné formální chyby nesnižují celkovou úroveň práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: *Nemám.*

Datum: 10. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....