

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Hodková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Školní sociální pracovník – postoje pedagogických pracovníků základních škol
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 <u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala téma velmi aktuální, a to především v souvislosti s problematikou inkluzivního vzdělávání a s diskusemi o školní sociální práci v ČR. Na kvalitě práce se pozitivně odrazil fakt, že sama pracuje v pedagogickém nakladatelství a má velmi dobrý přehled o nových trendech v pedagogické oblasti.

V teoretické části studentka popisuje historii a vývoj školní sociální práce v zahraničí. Dále se věnuje současnému stavu na základních školách v ČR, kam současné školství směřuje a popisuje poradenský systém základní školy. Vhodně zařadila kapitolu o sociálním pedagogovi, jenž by mohl být určitým řešením vzniklé situace. S literaturou pracuje velmi dobře, využívá nejnovější literaturu a používá i zahraniční zdroje.

Praktickou část vnímám jako precizně zpracovanou. Metodika je podrobně popsána, oceňuji operacionalizaci pojmů. Výsledky jsou zpracovány formou vytváření trsů, které studentka následně systematicky a přehledně prezentuje. Diskuse je na vysoké úrovni, studentka porovnává své výsledky s již publikovanými poznatky, hledá souvislosti, připojuje svůj názor. Na konci diskuse jasně odpovídá na výzkumné otázky.

Práce je dle mého názoru na velmi dobré úrovni i po stránce formální či stylistické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 19. 8. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Bříšová