

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K BAKALÁŘSKÉ P R Á C E

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tsoodol KHALIUN
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Doc. PhDr. Helena ZÁŠKODNÁ, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky ZSF JU
<i>Název bakalářské práce:</i>	ETICKÉ ASPEKTY EUTANÁZIE
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Výborná, použity nové dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Bakalářská práce v rozsahu 62 stran řeší často diskutované téma morální stránky ukončení života lékařem na základě svobodného přání trpícího člověka.

Teoretická část je podložena, v rámci tradičního členění prací tohoto typu, moderní odbornou literaturou (32 zdrojů, včetně dvou zahraničních). Vhodným doplňkem mohl být stručný výčet názorů známých filozofů, zahrnující související otázky sebevraždy, které jsou pro dané téma bezesporu významné. Filozofická hlediska jsou sice okrajově zastoupena v prezentovaných náboženských systémech, přesto by si jejich uvedení řešené téma zasloužilo ve větším rozsahu. Studentka pouze konstatuje na straně 22: „Podle některých řeckých filozofů byl člověk oprávněn ukončit svůj život.....“.

Použitá metodika s kvantitativním postupem obsahuje krátký dotazník vlastní konstrukce (14 otázek) a elementární statistiku. Získaná data jsou seřazena do tabulek a ilustrativních grafů.

Dílčí oddíly diplomové práce jsou vhodně propojené, deskripce získaných dat je přiměřená a uskutečněné závěry adekvátní.

V práci jsou četné drobné formální chyby, například gramatické chyby (na str. 33 a 34 jsou názvy fakult uvedeny s malými písmeny), není dodržen rozsah textu na stránce.

Práce celkově splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto **ji doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře.**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká jsou nebezpečí eutanázie?

Datum: 25. května 2011

Podpis oponentky bakalářské práce.....