



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Kristina Zemanová

Osobní číslo:

P19498

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Možnosti alternativní a augmentativní komunikace u klientů s PAS

Oponent/tka
práce:

Mgr. Olga Malinovská, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce studentky Kristiny Zemanové je věnována tématu alternativní a augmentativní komunikace u klientů s PAS. Práce obsahuje teoretickou a praktickou část, obě části jsou dostatečně provázané. Zatímco teoretická část působí uceleným dojmem, část praktická je naopak poněkud roztříštěná. Autorka používá metody kvalitativního (pozorování) a kvantitativního (dotazník) výzkumu, nezmiňuje se však o smíšeném designu výzkumu a důvodech pro jeho volbu. Dále autorka popisuje dotazníkové šetření a ve výsledcích výzkumný vzorek, přesto chybí počty respondentů. Autorka popisuje pouze klienty, kterých bylo 7 a jejich rodiče(!). Při pohledu na dotazník je zřejmé, že jeho větší část tvoří otevřené otázky. Není zřejmé, proč autorka nezvolila metodu rozhovoru, která by ji umožnila podívat se na tuto problematiku hlouběji. Nespornou výhodou rozhovoru je možnost doptat se na další informace, což by jistě bylo vzhledem k tématu práce přínosné. Rovněž výzkumné otázky by mohly být stanoveny přesněji tak, aby zcela naplnily cíle práce.

I přes výše uvedené metodologické nedostatky považuji práci za zajímavou a přínosnou, autorka prokázala

hluboký zájem o studovanou problematiku. Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm Velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15.5.2022

Podpis oponenta/ky práce:

