

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Fakulta: Pedagogická

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 18. května 2007

Diplomant: Jan ČANDA

Aprobace: Př-Pě/ZŠ

Oponent diplomové práce

prof. RNDr. M. Papáček, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obojživelníci CHKO Blaník

88 stran + 40 příloh (vázané + volně vložené za předsádkou) + digitální příloha na CD (v češtině + anglický abstrakt)

Předložená práce je důkladnou inventarizační faunistickou studií obojživelníků v Chráněné krajinné oblasti Blaník. Autor sledoval v průběhu dvou let, v sezónách 2005 a 2006, 79 lokalit na daném území. Výskyt druhů obojživelníků indikoval na základě fyzického určování dospělců, larev i snůšek a na základě hlasových projevů dospělců. Nalezl tři druhy čolků a čtyři druhy a jeden synklepton žab. Speciální pozornost věnoval kategorizaci biotopů, inventarizaci rozmnožišť obojživelníků a vytipování biotopově cenných lokalit jejich výskytu. Své výsledky konfrontoval se staršími literárními údaji.

V práci autor vychází z poměrně obsáhlé literární rešerše (výskyt obojživelníků v ČR, ve středních Čechách, na Benešovsku a starší inventarizace v CHKO Blaník). Charakterizuje podrobně sledované území i monitorované lokality (včetně přiřazování k jednotlivým povodím). Potřebně podrobným způsobem informuje o užití metodice inventarizace a ve výsledcích podrobně, krok po kroku informuje o nálezech jednotlivých druhů a jejich okolnostech paralelně ve dvou rovinách – (i) ve vztahu k zaznamenaným druhům a jejich fenologii (nálezy, stadia, data, rozmnožiště ...), (ii) ve vztahu k cenným lokalitám (včetně charakteristik biotopů charakteristických pro jednotlivé druhy). V diskusi diskutuje potvrzený výskyt druhů uváděných ve starší literatuře či absenci dříve nalezených a uvádí a diskutuje i výskyt druhů nově zjištěných. Zabývá se i výskytem jednotlivých taxonů vzhledem k nadmořské výšce jednotlivých lokalit, charakterem reprodukčních biotopů a problematikou ochrany obojživelníků v daném území.

Ocenit lze i obsáhlý přílohový materiál doplňující lokalizaci a charakteristiky lokalit tabulkovým způsobem a fotografiemi, orientační morfometrická data pro jednotlivé taxony a jejich fotografie a protokolární záznamy (nálezy zprávy a mapy).

Z textu práce, výsledků i příloh je navíc patrné, že: (a) autor odvedl velký objem poctivé a zasvěcené terénní práce, jejímž výsledkem je spolehlivá a podrobná inventarizace, kterou pravděpodobně ocení zejména správa CHKO jako podklad pro ochranu obojživelníků a pro rozhodovací procesy v oblasti tzv. managementu daného území, (b) že autor své studium obojživelníků a problematiky jejich ochrany oproti obsahu základních kurzů studia významným způsobem prohloubil a (c) že dokáže s přemýšlivostí hodnotit data a situace zjištěné v terénu.

K textu práce mám jen několik drobných připomínek a dotazů:

- práce obsahuje někde problematické formulace – např. str. 20 „..... počet usmrcených jedinců jsou desítek.“
- na str. 36 jsou uvedeny zkratky. Podle mého soudu nemají příliš jednotný algoritmus a logiku a přílohové tabulky jsou pak pro čtenáře „na první čtení“ poněkud nepřehledné. Na jedné straně jsou užity odborné názvy pro obojživelníky – pak, ale *B. bombina* nebo *B. bufo* nelze chápat jako zkratky – jde o běžná opakovaná vyjádření druhových názvů v textu. Na druhé

straně – pro užovku obojkovou je užita zkratka U , tj. stejný způsob jako vyjádření zkratky skupiny živočichů R – ryby nebo zkratky světových stran – V, Z.

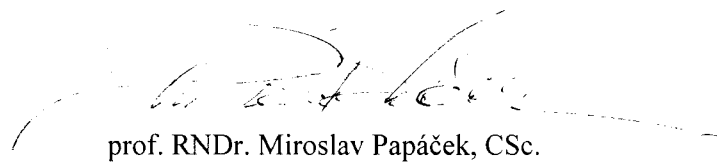
- Proč jsou některé přílohy vevázané a některé přiložené jen v kapse za předsádkou ?
- Pokoušel se autor odhadnout alespoň velmi přibližně nějaké kvantitativní parametry subpopulací některých druhů obojživelníků na některých studovaných lokalitách ?
- Jaké metodika lze užít např. pro odhad hustoty nějaké subpopulace žab ?
- Sledoval autor výskyt rosniček i mimo reprodukční období ?
- Mohl by autor podrobněji charakterizovat „potravní vztahy/resp. podmínky“ dominantních taxonů na lokalitě Jordánek ?

Závěr:

Autor prokázal schopnost komparační práce s literaturou a informacemi on line, shromáždění četných terénních dat, jejich interpretace i diskuse – schopnost samostatného řešení odborného problému. Zprávu o řešení zpracoval v podobě původní graduační zprávy – předložené diplomové práce, která vyhovuje i formálním nárokům na diplomové práce kladeným. Práci proto doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikovat:

- **v ý b o r n ě** -

2007-05-17



prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.