

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 10.5.2007

**Diplomant:** Mašková Markéta

**Aprobace:** Př - Tv ZŠ

**Recenzent diplomové práce**

Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jak bojují rostliny s nedostatkem popřípadě s přebytkem vody (didaktické zpracování tématu na úrovni základní školy)  
(téma)

Předložená diplomová práce s názvem Jak bojují rostliny s nedostatkem popřípadě s přebytkem vody (didaktické zpracování tématu na úrovni základní školy) obsahuje 76 stran textu včetně příloh. Práce je členěna na obvyklé kapitoly a cituje 17 literárních a 18 on-line zdrojů.

Teoretická východiska práce popisují výukové téma Voda v rostlinném těle, v další části literárního přehledu je provedena analýza a srovnání pojmů v jednotlivých učebnicích přírodopisu.

Vlastní práce navrhuje výukový text na dané téma i s metodickými pokyny (Příjem, vedení, výdej vody rostlinou; Nedostatek (přebytek) vody v rostlině, vybrané ekologické typy rostlin). Výukový text je doplněn kontrolními otázkami a také vzorem pro zápis do sešitu. Dále autorka navrhla tři pracovní listy k tématu a kontrolní test na zjištění vědomostí z této výuky. Toto téma je určeno pro žáky 7. třídy ZŠ jako rozšiřující učivo. Pracovní listy a didaktický text autorka realizovala přímo se žáky 7. třídy ZŠ. Na závěr práce jsou výsledky zhodnoceny a je proveden rozbor práce s pracovními listy a provedení didaktického testu.

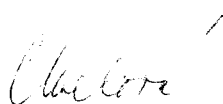
K diplomové práci mám tyto připomínky a dotazy:

1. Zajímá mě, na jaké škole bylo vše provedeno a zda byli předtím žáci autorkou seznámeni i s výukovým textem?

2. Nesouhlasím s autorkou na str.47 dole, že pracovní listy jsou aktivizující formou výuky.
3. V práci mi chybí (zejména pokud chtěla autorka navrhnout toto téma zajímavě) třeba pokusy nebo další činnosti k danému tématu. Mohla by autorka nějaké doplnit při obhajobě?
4. Rovněž jsou v práci zbytečně několikrát uvedeny celé odkazy na používané zdroje, zejména internetové adresy (např. str.24-25, 38 a str.52).
5. Pozn.: Pro literární citace platí již nové předpisy.
6. Překlepy: na str. 24 prostřední část - překlep jména autora Meleninský (2006) - správně Maleninský, na str. 6 předposlední odstavec první věta - slovo jsou místo jsem.
7. Obrázky do výukové textu bych volila ve větším formátu.

Navržené vyučovací celky a didaktické pomůcky mohou být bezesporu uplatněny ve výuce na ZŠ jako rozšiřující učivo. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....  


Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 14. 5. 2007

|                    |         |             |       |           |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|